

Сравнительный анализ ценностных ориентаций подростков с разными видами аддиктивного поведения

Власова Наталия Викторовна ¹,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и права.

E-mail: L1025173@yandex.ru

Новокрещенова Галина Александровна ¹,

магистрант. E-mail: galinakutsenko95@gmail.com

¹ Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, 127051, ул. Сretenка, 29, Россия

Реферат

Введение. Распространение аддиктивного поведения среди подростков является серьезной проблемой современного общества. Рост преступлений, совершенных подростками в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, агрессивных и асоциальных поступков, являющихся следствием компьютерной зависимости, аутодеструктивное поведение несовершеннолетних, выражающееся в пищевой зависимости, свидетельствуют о том, что требуются более эффективные и многосторонние исследования в этой области. **Материалы и методы.** Обследованы 280 обучающихся средних общеобразовательных школ г. Москвы и Московской области в возрасте 13–15 лет. Склонности к зависимому поведению подростков выявлялись по методике Г. В. Лозовой. Были сформированы 3 группы подростков (по 30 человек), продемонстрировавших довольно высокие показатели (20–25 баллов) по склонностям к следующим видам зависимости: 1) наркотическая (средний показатель 22,3), 2) интернет- и компьютерная зависимость (средний показатель 24,0), 3) пищевая (средний показатель 22,5). Ценностные ориентации изучались при помощи методики М. Рокича. **Результаты и обсуждение.** В группах подростков со склонностью к компьютерной зависимости, пищевой аддикции и наркотизации ценностные ориентации имеют сходные черты. Подростки со склонностью к данным видам зависимости обладают сниженным стремлением к ответственности и самоконтролю, характеризуются недооцениванием своих возможностей, неспособностью выстраивать планы на будущее, несформированностью такой ценности, как семья. У подростков исследованных групп выявлены черты эгоцентризма, нежелание считаться и ориентироваться на интересы и ценности других, а равнодушие по отношению к окружающим сочетается с ожиданием быть безусловно принятыми в обществе, получить социальное одобрение и принятие. Обнаружен также и ряд специфических искажений в сфере ценностных ориентаций, характерных для каждого конкретного вида аддиктивного поведения. **Выводы.** Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при разработке общих и специальных профилактических программ для подростков группы риска по аддиктивному поведению.

Ключевые слова: ценностные ориентации; подростки; аддиктивное поведение; интернет-зависимость; склонность к аддикции.

Для цитирования: Власова Н. В., Новокрещенова Г. А. Сравнительный анализ ценностных ориентаций подростков с разными видами аддиктивного поведения // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 4(79). С. 362–368. DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-14002

Основные положения

1. Система ценностных ориентаций представляет собой центральную часть развивающейся личности подростка, являясь детерминирующей в определении его поведения, отношения к себе, окружающим, моральным и этическим нормам. Специфическая деформация ценностных ориентаций приводит к формированию у подростка склонности к аддиктивному поведению.

2. Сравнительный анализ ценностных ориентаций подростков с различными видами зависимости позволяет выделить общие черты их негативного характера, а также определить комплексные профилактические меры по предупреждению зависимого поведения в целом. В то же время отличия в системе ценностей подростков с разными видами аддиктивного поведения дают основания для формирования специальных превентивных программ.

Введение

Актуальность и значимость. Широкое распространение аддиктивного поведения среди подростков является одной из наиболее сложных проблем современного общества. Привлекая особое внимание специ-

алистов в области психологии, педагогики и права, эта проблема требует более эффективных и многосторонних исследований, в связи с чем постоянно обсуждается в работах как отечественных, так и зарубежных ученых и практиков.

Напряженная и нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация во всем мире порождает условия, в которых утрачиваются важные идеалы и деформируется система ценностей. Это особенно актуально для подростков и молодежи. В связи с этим представляется значимой и необходимой разработка методов предупреждения и коррекции аддиктивного поведения несовершеннолетних на основе особенностей деформации в системе их ценностных ориентаций.

Цель исследования — выявление особенностей ценностных ориентаций подростков с различными видами аддиктивного поведения и проведение сравнительного анализа в изучаемых группах.

Теоретические предпосылки и состояние проблемы. Несмотря на значительный объем накопленных теоретических и практических знаний в области аддиктологии, каждый год уровень как химической, так и не-

химической зависимости в обществе повышается, а возраст аддиктов постоянно снижается. Наркотическая и алкогольная зависимость напрямую связаны с анти-социальным и криминальным поведением подростков. Так, по данным управления правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, в 2018 г. несовершеннолетними и при их участии было совершено 53 736 преступлений, что составляет 13,1% от их общего числа. При этом около 15% подростков, нарушивших закон, находились в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. В связи с этим исследования в области изучения аддиктивных форм поведения являются не только актуальными, но и необходимыми, прежде всего для разработки комплексных и эффективных мер профилактики зависимого поведения, особенно на ранних этапах становления личности.

В настоящее время в научной среде нет единого понимания аддиктивного поведения и аддикции. Чаще аддикцию изучают с точки зрения клинических проявлений, как состояние зависимости, которое формируется в результате привыкания к тому или иному лекарственному препарату [1; 2].

В отечественных исследованиях аддиктивное поведение рассматривается как разновидность девиантного поведения, которая характеризуется несформировавшейся зависимостью, но постоянным стремлением ухода от реальности посредством изменения состояния своего сознания, либо как проявление неконтролируемого пристрастия к какому-либо виду деятельности, предмету или объекту [3].

Некоторые ученые (Н. П. Фетискин, Т. И. Миронова, С. В. Шепелева) термин «аддиктивное поведение» используют применительно к злоупотреблению одним или несколькими психоактивными веществами, но на той его стадии, когда еще нет явных признаков изменения личности под воздействием психической или физической зависимости индивида от данных веществ [4].

Е. В. Змановская понимает аддиктивное поведение как аутодеструктивное поведение, связанное с зависимостью от употребления какого-либо вещества или от специфической активности в целях изменения психического состояния и переживаемое как невозможность жить без объекта аддикции, с непреодолимым влечением к нему [5].

При исследовании мы опирались на определение Ц. П. Короленко, рассматривающего «аддиктивное поведение как один из типов девиантного поведения с формированием стремления ухода от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных видах деятельности с целью развития и поддержания интенсивных эмоций» [6, с. 64].

Наиболее уязвимым в плане формирования аддиктивного поведения является несформированная и нестабильная личность подростка. По статистике, около 70% аддиктов, страдающих химической зависимостью, впервые приобщаются к наркотикам, алкоголю и куре-

нию в возрасте 12–15 лет. Подростковый возраст — период, когда происходят бурное развитие и перестройка организма. Под влиянием окружающей среды (друзья, семья, педагоги) у подростка только начинают складываться нравственные идеалы и мировоззрение, происходит формирование самосознания, самооценки, возникает больший интерес к самому себе и окружающим его людям, стремление к экспериментам и новизне ощущений. «В подростковом периоде происходит осознание моральных требований, формирование представлений о нравственных ценностях, появляется способность к нравственной оценке. Интенсивное общение в эти годы выступает основой для „тренировки“ нравственного поведения» [7, с. 24].

Значительная часть исследований в области подростковой аддиктологии посвящена выявлению личностных особенностей зависимой личности. Так, изучая детерминанты аддиктивного поведения подростков, исследователи приходят к выводу, что дети со склонностью к зависимым формам поведения характеризуются пониженной стрессоустойчивостью, страхом перед жизненными трудностями, нежеланием ждать и терпеть, непреодолимой жадой немедленного исполнения желаемого [8].

Опираясь на результаты современных исследований, можно выделить личностные особенности подростков, выступающие критериями психологической готовности к формированию аддиктивного поведения и одновременно представляющие собой так называемые факторы риска [9; 10]. К ним относятся:

- отсутствие мотивации достижения, вплоть до отказа считать себя субъектом деятельности, преобладание избегающей мотивации;
- несформированность функции прогноза;
- низкий уровень развития самосознания, отсутствие навыков рефлексии;
- слабое развитие самоконтроля, самодисциплины;
- преобладание экстернального локуса контроля;
- низкий уровень самооценки;
- эмоциональная неустойчивость;
- фиксация на самозащите, обусловленная неуверенностью в себе;
- преобладание пассивных форм психологической защиты;
- противоречивость самооценки и уровня притязаний;
- тенденция к уходу от реальности в стрессовой ситуации.

По другим данным, выделенные факторы риска являются лишь симптомами аддиктивного поведения. Причинами же формирования указанных личностных особенностей выступают неблагоприятные социальные условия (чаще дисфункциональная семья подростка), искаженная или недостаточно организованная иерархия ценностей, неадекватно выстроенная Я-концепция. Именно вследствие названных предиктов у подростка происходит становление личностных особенностей, способствующих формированию различных форм аддиктивного поведе-

ния. Так, многие исследователи в области этого феномена подчеркивают, что центральную часть в определении детерминант эволюции зависимого поведения занимают несформированные или искаженные жизненные цели, взгляды, мировоззренческие устремления, что, прежде всего, отражается в деформации ценностных ориентаций личности подростка [11].

При формировании аддиктивного поведения значительно страдают социальные и духовные потребности, устанавливаются эмоциональные отношения с неодушевленными предметами, в то время как отношения с окружающими людьми теряют свою значимость, становятся поверхностными и формальными. Аддиктивная направленность личности постепенно искажает и вытесняет истинные человеческие ценности.

Анализируя исследования системы ценностных ориентаций подростков с аддиктивными формами поведения, мы приходим к выводу, что в большинстве случаев она закладывает фундамент для формирования наиболее опасных или неприемлемых социумом видов зависимости — наркотизации, алкоголизации, интернет-зависимости.

Особенности ценностных ориентаций подростков, склонных к химическим видам аддикций, описаны в работе Д. С. Ошевского и Е. О. Балашовой. Результаты их исследований показали, что дети с химическими видами аддикций (склонностью к употреблению ПАВ) не соотносят свои поступки и желания с интересами других людей. Для них интересы окружающих, их проблемы и переживания имеют второстепенное значение [12].

Особенности ценностных ориентаций подростков с интернет-зависимым поведением изучали В. Л. Малыгин, Ю. А. Меркурьева, А. Б. Искандирова, которые пришли к выводу, что ценности интернет-зависимых подростков можно охарактеризовать как гедонистические. Подростки стремятся получать как можно больше простых удовольствий, не требующих для этого вложения каких-либо значимых усилий, ничего не планируя на будущее и не обращая внимания на прошлый негативный опыт. Для этих подростков характерно противоречие между представлениями о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии с собственными целями и представлениями о полной ее бессмысленности. Они демонстрируют уверенность в том, что все действия обязательно должны приводить к стопроцентному успеху, и одновременно ощущают отсутствие реальных планов на перспективу. Кроме того, снижение ответственности за свои действия парадоксально сочетается с убежденностью в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, а значит, бессмысленно что-либо загадывать на будущее: все зависит от судьбы [13].

Изучению некоторых видов аддикций в современных исследованиях не уделяется должного внимания. Так, анализ системы ценностных ориентаций подростков, склонных к пищевой аддикции, не проводился. Воз-

можно, этот факт объясняется тем, что данная форма зависимости не представляет непосредственной угрозы социуму, как это происходит при наркотической или алкогольной зависимости. Однако это не совсем так.

В. Д. Менделевич описывает пищевое поведение как ценностное отношение к пище и ее приему, стереотипу питания в стандартных условиях и в ситуации стресса, ориентацию на образ собственного тела и деятельность по его формированию. Автор выделяет следующие параметры пищевой аддикции: озабоченность по поводу постоянного контроля своего собственного веса; искажение образа своего тела; изменение ценности питания в иерархии общих жизненных ценностей [14].

Отказ от пищи связан, как правило, с недовольством своей внешностью, неадекватным восприятием себя и ложной интерпретацией негативного отношения окружающих. При аддиктивном поведении личность становится зависимой от процесса питания. Подросток может нанести существенный вред своему здоровью, вплоть до формирования патологических видов анорексии, а также ущерб другим, вовлекая их в пищевую зависимость через собственный пример и навязывание субъективных стереотипов. В некоторых исследованиях пищевая зависимость рассматривается даже как определенная форма аутоагрессии.

Таким образом, ценностные ориентации подростков с различными видами аддиктивного поведения изучены недостаточно. Исследования, посвященные этому, разрозненны и неполны, как правило, проводились лишь в рамках одной из зависимых групп. Проблема также в том, что до сих пор не осуществлялись исследования по выявлению различий и сходных компонентов в ценностных ориентациях подростков в группах с разными видами зависимостей. Однако, по нашему мнению, для разработки общих и специальных программ по профилактике аддиктивного поведения подростков было бы полезным выделить такие предикты на уровне формирования системы ценностных ориентаций. В настоящее время как в диагностических, так и в профилактических мероприятиях по преодолению аддикции не хватает системности и комплексности [15]. Так, выделение общих показателей в искажении ценностных ориентаций подростков с различными формами аддиктивного поведения позволило бы выстроить программы профилактики, направленные на предупреждение зависимого поведения в целом, без учета конкретного вида аддикции. В то же время определение различий в этих показателях могло бы послужить формированию программ эффективных превентивных мер по работе со специфическими видами зависимости в группах риска.

Изложенное и определило цель нашего эмпирического исследования. Предполагаем, что существуют как сходства в искаженной структуре ценностных ориентаций подростков с разными формами аддиктивного поведения, так и особенности в измененной структуре ценностных ориентаций подростков, склонных к конкретному виду зависимости.

Материалы и методы. Для эмпирического исследования сравнения ценностных ориентаций подростков, склонных к разным видам зависимости, были обследованы 280 обучающихся средних общеобразовательных школ г. Москвы и Московской области в возрасте 13–15 лет. На предварительном этапе для выявления склонности к зависимому поведению подросткам было предложено тестирование по методике Г. В. Лозовой, которая позволяет диагностировать склонность к 13 видам аддикций. По результатам обследования нами были сформированы 3 группы подростков (по 30 человек), продемонстрировавших довольно высокие показатели (20–25 баллов) по склонностям к следующим видам зависимости: 1) наркотическая (средний показатель 22,3), 2) интернет- и компьютерная (средний показатель 24,0), 3) пищевая (средний показатель 22,5). Данные группы представляют интерес для сравнения, так как они относятся к разным типам аддиктивного поведения (химическая зависимость — наркотизация, нехимическая — интернет- и компьютерная, смешанная (промежуточная) зависимость — пищевая). Для проведения сравнения была сформирована и контрольная группа, которая включала в себя 30 подростков с нормативными показателями (средний показатель 7,8) по всем видам аддиктивного поведения. Далее всем 120 подросткам из четырех сформированных групп была предложена ме-

тодика М. Рокича, направленная на изучение ценностных ориентаций. Для проверки эмпирических данных использовался математико-статистический анализ для независимых выборок, который проводился с помощью t-эмп (критерий Стьюдента).

Результаты и обсуждение. Проведенный нами анализ полученных данных выявил следующие различия в исследуемых группах (табл. 1, 2).

Анализ полученных данных позволяет выделить такие терминальные ценности, как счастливая семейная жизнь и уверенность в себе, значимые во всех исследуемых группах. В связи с этим можно говорить, что для всех подростков групп аддиктивного поведения не имеют значимости семья и ее ценности. Данный результат обусловлен искажением детско-родительских отношений, наличием частых внутрисемейных конфликтов, неуважительным или безразличным отношением членов семьи друг к другу. И наоборот, по сравнению со своими сверстниками, не имеющими склонности к зависимости, они стремятся обрести уверенность в себе, которая им доступна явно в меньшей степени.

Подростки с пищевой и наркотической аддикцией пытаются обесценить значимость здоровья, что, видимо, обусловлено не всегда их благополучным физическим состоянием, которое они уже привычно скрывают от окружающих, пытаясь диссимулировать свои недомогания.

Таблица 1. Сравнение терминальных ценностей в группах подростков с разными видами склонности к аддиктивному поведению (Table 1. Comparison of terminal values in groups of juveniles prone to different types of addiction)

Ценности	Контрольная группа (Гр. К)	Группа со склонностью к наркотической зависимости (Гр. 1)	t-кр. Стьюдента (Гр. К-1)	Группа со склонностью к интернет- и компьютерной зависимости (Гр. 2)	t-кр. Стьюдента (Гр. К-2)	Группа со склонностью к пищевой зависимости (Гр. 3)	t-кр. Стьюдента (Гр. К-3)
Активная деятельная жизнь	9,15	8,54	0,637	9,18	0,050	8,08	1,002
Жизненная мудрость	9,09	9,23	0,085	9,39	0,453	10,83	0,786
Здоровье	5,00	2,39	2,012	5,30	0,092	2,83	2,381
Интересная работа	9,03	9,00	0,017	9,63	0,635	9,17	0,340
Красота природы и искусства	10,91	9,23	1,021	10,73	0,233	12,50	1,049
Любовь	6,91	5,23	1,291	6,18	1,126	8,15	2,081
Материально обеспеченная жизнь	9,76	8,15	0,871	10,27	0,543	10,42	0,791
Наличие хороших и верных друзей	7,61	7,46	0,082	11,42	2,857	10,27	2,191
Общественное признание	13,12	12,15	0,624	12,27	0,611	12,42	0,791
Познание	12,30	13,00	0,696	12,58	0,034	13,75	1,309
Продуктивная жизнь	12,39	11,00	0,833	12,21	0,228	11,92	0,340
Развитие	9,91	10,69	0,578	10,30	0,451	8,17	1,232
Развлечение	10,21	11,00	1,238	12,97	2,021	10,00	0,623
Свобода	7,12	9,31	1,279	7,88	1,657	8,47	1,336
Счастливая семейная жизнь	5,42	3,92	2,189	3,67	2,012	3,91	2,178
Счастье других	12,67	14,15	0,961	12,79	0,993	12,17	0,435
Творчество	12,58	11,23	0,814	12,21	0,275	12,67	0,432
Уверенность в себе	7,85	8,31	1,909	8,97	2,234	9,67	2,044

Примечание. Здесь и далее полужирным шрифтом выделены значимые различия при $p < 0,05$.

Таблица 2. Сравнение инструментальных ценностей в группах подростков с разными видами склонности к аддиктивному поведению
(Table 2. Comparison of instrumental values among groups of juveniles prone to different types of addiction)

Ценности	Контрольная группа (Гр. К)	Группа со склонностью к наркотической зависимости (Гр. 1)	t-эмп критерий Сьюденга (Гр. К-1)	Группа со склонностью к интернет- и компьютерной зависимости (Гр. 2)	t-эмп критерий Сьюденга (Гр. К-2)	Группа со склонностью к пищевой зависимости (Гр. 3)	t-эмп критерий Сьюденга (Гр. К-3)
Аккуратность	5,250	6,82	0,695	6,06	0,342	6,42	1,182
Воспитанность	4,030	5,85	1,154	5,75	0,731	8,36	2,085
Высокие запросы	12,440	10,82	0,713	13,91	0,747	12,75	0,012
Жизнерадостность	7,440	4,39	2,579	7,42	0,002	3,91	3,090
Исполнительность	9,590	12,27	1,745	9,39	0,025	10,83	1,065
Независимость	9,531	6,94	2,498	6,76	2,599	9,67	0,235
Непримиримость к недостаткам	14,090	13,82	0,195	15,12	1,002	14,50	0,409
Образованность	7,880	7,82	0,031	6,39	0,738	7,75	0,125
Ответственность	7,440	5,64	1,308	8,09	0,368	7,58	0,087
Рационализм	11,660	10,45	0,732	11,45	0,234	8,67	1,789
Самоконтроль	8,630	6,00	2,420	6,10	2,017	6,42	1,947
Смелость мнения	9,720	10,82	0,897	9,21	0,494	8,50	0,764
Твердая воля	8,380	7,72	0,435	10,42	1,360	8,08	0,236
Терпимость	10,250	9,82	0,266	9,15	0,786	12,83	2,440
Широта взглядов	11,000	13,55	2,238	9,21	0,494	13,50	2,212
Честность	8,380	3,53	2,084	3,03	2,143	3,33	2,234
Чуткость	11,750	10,45	0,957	11,09	0,483	11,92	0,189
Эффективность в делах	12,660	9,09	2,103	11,09	1,012	11,83	1,502

Испытывая коммуникативные проблемы, склонные к пищевой и интернет-зависимости подростки демонстрируют явное игнорирование ценности наличия хороших и верных друзей. Подростки же со склонностью к компьютерной зависимости еще в большей степени отличаются гедонистической направленностью — стремлением к развлечению, получению сиюминутных удовольствий.

В целом можно отметить, что подростки всех групп со склонностью к аддиктивным формам поведения не имеют значимых для себя целей в будущем, относятся к нему как к чему-то неясному, непонятному, которое «наступит само по себе».

По данным сравнительного анализа инструментальных ценностей, т. е. тех ценностей, которыми подростки руководствуются для достижения своих целей в жизни, можно выделить следующие сходные компоненты. Так, все группы подростков, склонных к аддиктивному поведению, продемонстрировали недостаточность самоконтроля и честности. Такие результаты исследования объясняются тем, что подростки, склонные к аддиктивному поведению, считают, что с ними часто поступают нечестно, а порой грубо или даже жестоко. Они повышенно восприимчивы к негативному отношению окружающих, в то же время позволяют себе

слишком многое: «мы не взрослые, мы не несем ответственности». Повышенные требования к окружающим и ожидания от них сочетаются с некритичностью и низким уровнем собственной ответственности.

Значимыми явились и такие данные, как выделение подростками ценности независимости и широты взглядов, которые в сочетании с низким контролем также свидетельствуют о безответственной жизненной позиции, стремлении получить независимость и предъявлении требований к окружающим в широте взглядов, в отказе от правил и запретов.

Подростки со склонностью к пищевой аддикции значимыми считают для себя такие ценности, как воспитанность и терпимость. Однако в большей степени это обусловлено личностными особенностями данной группы, так как ее составляют подростки с низкой стрессоустойчивостью, с повышенным уровнем восприимчивости к критике, постоянным субъективным ощущением негативного отношения к себе со стороны окружающих.

Интересным явился и тот факт, что лишь одна группа подростков, а именно со склонностью к наркотической зависимости, определила значимость такой ценности, как эффективность в делах, что обусловлено высоким уровнем поисковой активности, которая чаще всего бывает малопродуктивной и дезорганизованной.

Выводы. У подростков с разными формами зависимости имеется значимое количество сходных черт в искажении системы ценностных ориентаций. Это низкая осознанность своей жизни, неуверенность в себе и своих силах, нежелание строить планы на будущее и невозможность формирования реалистичного отношения к своему будущему, недостаток стремления к самоконтролю, низкий уровень контроля своего состояния и своих действий в сочетании с требовательностью к окружающим по поводу их честности и широты взглядов. Кроме того, эгоистические тенденции и низкий уровень ответственности сочетаются у таких подростков с уступками со стороны других, ожиданием отмены соблюдения правил социума, обесцениванием ценности семьи.

В то же время в искажении системы ценностных ориентаций выявились следующие специфические черты: стремление игнорировать состояние своего здоровья у подростков, склонных к пищевой и наркотической зависимости; неудовлетворенность в сфере коммуни-

кации при склонности к компьютерной и пищевой зависимостям. Гедонистической направленностью в целеполагании отличаются подростки со склонностью к компьютерной зависимости; повышенным стремлением к нецеленаправленной поисковой активности — к наркотической зависимости.

Результаты сравнительного анализа особенностей системы ценностных ориентаций подростков, склонных к различным видам аддиктивного поведения, могут быть использованы в разработке общих профилактических программ по предупреждению формирования зависимого поведения в подростковом возрасте, направленных на коррекцию сходных деформаций в системе ценностных ориентаций детей. В то же время выявленные особенности в искажении ценностных ориентаций подростков, свойственные исследуемым видам зависимости, могут быть полезными для выстраивания специальных превентивных программ по работе с конкретными видами аддикций.

Список литературы

1. Burman S. The challenge of sobriety: natural recovery without treatment and self-help groups. *J. Subst. Abuse*. Vol. 9. 1997. Pp. 13–17.
2. Cunningham J. A. Remissions from drug dependence: is treatment a prerequisite? *Drug Alcohol Depend.* Vol. 59. № 3. 2000. Pp. 86–95.
3. *Руководство для врачей-психотерапевтов* / под ред. Р. К. Назырова, Д. А. Федоряка, С. В. Ляшковой. СПб., 2012. 310 с.
4. Фетискин Н. П., Миронова Т. И., Шепелева С. В. Психодиагностика детско-молодежной девиантности. М., 2017. 250 с.
5. Змановская Е. В. Эмпирическое обоснование структурно-динамической концепции девиантного поведения // *Медико-биологическая и социально-психологическая проблема безопасности в чрезвычайных ситуациях*. 2012. № 4. С. 96–102.
6. Короленко Ц. П. Аддиктивное поведение. Общая характеристика и закономерности развития // *Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В. М. Бехтерева*. 2007. № 1. С. 8–15.
7. Антилогова Л. Н. Ценностные ориентации как форма выражения нравственности личности // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2016. № 4(67). С. 23–25.
8. Буслая Е. Л. Проблема формирования жизненных ценностей в современной науке // *Бюллетень науки и практики*. 2016. № 10(11). С. 373–376.
9. Власова Н. В. Психологический аспект исследования интернет-зависимого поведения подростков // *Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии*. 2014. № 1. С. 49–54.
10. Калинин О. Ю., Малыгин В. Л. Аддиктивное поведение: определение, модели, факторы риска // *Вестник новых медицинских технологий*. 2005. № 3–4. С. 36–38.
11. Власова Н. В. Феноменологический подход в изучении экзистенциальных проблем современного подростка // *Социальное положение детей, подростков и молодежи в современном обществе* : сб. мат-лов всерос. науч.-практ. конф. Уфа, 2010. С. 164–165.
12. Ошевский Д. С., Балашова Е. О. Искажение ценностных ориентаций как фактор риска употребления подростками психоактивных веществ // *Психология и право*. 2012. № 2. С. 20–24.
13. Малыгин В. Л., Меркурьева Ю. А., Искандирова А. Б. и др. Особенности ценностных ориентаций у подростков с интернет-зависимым поведением // *Медицинская психология в России* : электрон. науч. журнал. 2015. № 4(33). С. 9–15. URL: <http://mprj.ru>.
14. Менделевич В. Д. *Руководство по аддиктологии* / под ред. проф. В. Д. Менделевича. СПб., 2007. 768 с.
15. Шпагина Е. М. Информационная безопасность в контексте защиты прав детей в Российской Федерации // *Психология и право*. 2016. Т. 6, № 4. С. 86–94.

Поступила 12.03.2019

Comparative Analysis of Value Attitudes among Juveniles with Different Types of Addictive Behaviour

Natalia V. Vlasova ¹,

Candidate of Sciences (Psychology), associate-professor, associate-professor of the Chair of Juridical Psychology and Law.

E-mail: L1025173@yandex.ru

Galina A. Novokreshchenova ¹,

Master's degree student. E-mail: galinakutsenko95@gmail.com

¹ Moscow State University of Psychology and Education, 29, Sretenka st., Moscow, 127051, Russia

Abstract

Introduction. Addictive behaviour among juveniles is a serious problem of the modern society. The increased crimes committed by juveniles under the influence of alcohol or drugs, aggressive and asocial acts committed by them due to the computer addiction, their self-destructive behaviour in the form of food addiction require more effective and multifaceted studies in this field. **Materials and methods.** Under study are 280 school students from Moscow and Moscow region, aged 13-15. Lozova G.V. method was employed to reveal the juveniles' inclination to addictive behaviour. Juveniles were divided into three groups of 30 people who showed rather high level of inclination to addiction to: 1 — drugs (on average – 22,3), 2 — Internet and computer (on average – 24,0), 3 — food (on average – 22,5). Value attitudes were examined via Rokich M. method. **Results and Discussion.** In the group of juveniles prone to computer, food and drug addiction value attitudes have similar features. Juveniles prone to the mentioned addictions have a low responsibility and self-control, underestimate their abilities, are unable to build plans for the future, failed to form such value attitude as a family. The juveniles of the groups under study possess some selfish features not caring about others' concerns and values, they are indifferent towards the people around, all this is combined with their expectation to be unconditionally accepted by the society, gain social approval and acceptance. The research also reveals a number of specific distortions in the sphere of value attitudes typical for a certain type of addictive behaviour. **Conclusions.** The outcomes obtained during the research can be employed in developing general and special prophylaxis programmes for juveniles of risk groups according to addictive behaviour.

Keywords: value attitudes; juveniles; addictive behaviour; Internet-addiction; proneness to addiction.

Citation: Vlasova N.V., Novokreshchenova G. A. Comparative Analysis of Value Attitudes among Juveniles with Different Types of Addictive Behaviour. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. Vol. 24. No 4(79). 2019. Pp. 362–368 (In Russ.). DOI: 10.24411/1999-6241-2019-14002

References

1. Burman S. The Challenge of Sobriety: Natural Recovery without Treatment and Self-Help Groups. *J. Subst. Abuse*. Vol. 9. 1997. Pp. 13–17.
2. Cunningham J. A. Remissions from drug dependence: is treatment a prerequisite? *Drug Alcohol Depend.* Vol. 59. 2000. No 3. Pp. 86–95.
3. Guidelines for Psychotherapists. Ed. by Nazyrov R. K., Fedoryak D. A., Lyashkovskaya S. V. St. Petersburg, 2012. 310 p. (In Russ.)
4. Fetiskin N. P., Mironova T. I., Shepeleva S. V. Psychodiagnostics of Deviant Children and Youth. Moscow, 2017. 250 p. (In Russ.)
5. Zmanovskaya E. V. Empirical Reasoning for Structural Dynamical Conception of Deviant Behaviour. *Medical Biological and Sociopsychological Problem of Security in Cases of Emergency*. No 4. 2012. Pp. 96–102. (In Russ.)
6. Korolenko Ts. P. Addictive Behaviour. General Characteristics and Laws of Development. *Bekhterev V. M. Psychiatry and Medical Psychology Review*. No 1. 2007. Pp. 8–15. (In Russ.)
7. Antilogo L. N. Value Attitudes as the Form of Personal Morality. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No 4(67). 2016. Pp. 23–25.
8. Buslaeva E. L. The Problem of Formation of Life Attitudes in the Modern Science. *Bulletin of Science and Practice*. No 10(11). 2016. Pp. 373–376. (In Russ.)
9. Vlasova N. V. Psychological Aspect of Studying Juvenile Internet-addicted Behaviour. *Relevant Problems and Prospects of Development in Modern Psychology*. No 1. 2014. Pp. 49–54. (In Russ.)
10. Kalinichenko O. Yu., Malygin V. L. Addictive Behaviour: Definition, Models, Risk Factors. *Journal of New Medical Technologies*. No 3–4. 2005. Pp. 36–38. (In Russ.)
11. Vlasova N. V. Phenomenological Approach to Studying Existential Problems of a Modern Juvenile. *Child, Juvenile and Youth Social Position in the Modern Society*. Ufa, 2010. Pp. 164–165. (In Russ.)
12. Oshevsky D. S., Balashova E. O. Distortion of Value Attitudes as the Risk Factor of Juvenile Use of Psychoactive Substances. *Psychology and Law*. No 2. 2012. Pp. 20–24. (In Russ.)
13. Malygin V. L., Merkurieva Yu. A., Iskandirova A. B. et al. Peculiarities of Value Attitudes among Internet-addicted Juveniles. *Medical Psychology in Russia: electronic scientific journal*. No 4(33). 2015. Pp. 9–15. URL: <http://mprj.ru>. (In Russ.)
14. Mendelevich V. D. Guidelines on Addictology. Ed. by Mendelevich V. D. St Petersburg, 2007. 768 p. (In Russ.)
15. Shpagina E. M. Informational Security in the Context of Protection of Children Rights in the Russian Federation. *Psychology and Law*. Vol. 6. No 4. 2016. Pp. 86–94. (In Russ.)

Submitted 12.03.2019