

## Оценка динамики личностных особенностей в процессе профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел

Кононова Мария Александровна<sup>1</sup>,

медицинский психолог. E-mail: mail:mashakononova@mail.ru

Ичитовкина Елена Геннадьевна<sup>2</sup>,

доктор медицинских наук, доцент кафедры психолого-педагогического и медицинского обеспечения деятельности ОВД.

E-mail: elena.ichitovckina@yandex.ru

Соловьев Андрей Горгоньевич<sup>3</sup>,

доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии и клинической психологии.

E-mail: ASoloviev1@yandex.ru

Злоказова Марина Владимировна<sup>3</sup>,

доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии. E-mail: marinavz@mail.ru

Смирнова Наталья Николаевна<sup>4</sup>,

кандидат биологических наук, доцент кафедры психиатрии и клинической психологии. E-mail: nsmirnova-71@yandex.ru

<sup>1</sup>Центр психофизиологической диагностики медико-санитарной части МВД России по Кировской области, Киров, 610000, Россия

<sup>2</sup>Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Домодедово, 142007, Россия

<sup>3</sup>Северный государственный медицинский университет, Архангельск, 163000, Россия

<sup>4</sup>Кировский государственный медицинский университет, Киров, 610027, Россия

### Аннотация

**Введение.** Исследование посвящено оценке динамики личностных особенностей в процессе профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

**Материалы и методы.** Применялся экспериментально-психологический метод с использованием СМИЛ — отечественной модификации MMPI, дающей информацию как о стабильных характеристиках личности, так и о состоянии на момент обследования. Проанализированы результаты психопрофилактических осмотров 78 сотрудников госавтоинспекции и патрульно-постовой службы полиции (ППСП) МВД Кировской области, проходивших обследование в центре психофизиологической диагностики при поступлении на службу (2006–2007 гг.) и через 10 лет службы (2017 г.). Обследованные были разделены на две группы: I — сотрудники среднего начальствующего состава госавтоинспекции; II — сотрудники младшего начальствующего состава ППСП, замещающие должности в ОВД.

**Результаты и обсуждение.** Показано, что применения базовых шкал СМИЛ недостаточно для оценки динамики личностной структуры сотрудников ОВД, так как при проведении профилактических осмотров обследуемые склонны к сокрытию любой негативной информации о себе в целях избегания проблем на рабочем месте. Многократное использование одних и тех же методик снижает их информативность и эффективность, что не позволяет выявлять признаки дезадаптации у сотрудников ОВД, особенно на раннем этапе формирования.

**Выводы.** Необходимо расширение спектра применяемых личностных экспериментально-психологических методик при проведении психопрофилактических обследований личного состава ОВД.

*Ключевые слова:* сотрудники органов внутренних дел; психопрофилактические осмотры; стандартизированный многофакторный метод исследования личности.

**Для цитирования:** Кононова М. А., Ичитовкина Е. Г., Соловьев А. Г., Злоказова М. В., Смирнова Н. Н. Оценка динамики личностных особенностей в процессе профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 2(77). С. 195–200. DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-12010

### Основные положения:

1. При воздействии стрессовых факторов служебной деятельности у сотрудников ОВД формируются личностные особенности, снижающие эффективность их профессиональной деятельности и функциональную надежность.

2. Для профилактики аддиктивного поведения, антисоциальных и суицидальных поступков необходимо проводить системный мониторинг психического здоровья сотрудников ОВД с оценкой динамики личностных особенностей в процессе службы. Существующий психодиагностический инструментарий не отвечает современным требованиям.

3. Необходима разработка новых экспериментально-психологических методик, позволяющих выявлять личностные проблемы у сотрудников ОВД на раннем этапе формирования для своевременного проведения психокоррекционных мероприятий.

### Введение

**Актуальность и значимость.** Сохранение психологического здоровья и продление профессионального долголетия полицейских, прогнозирование уровня их профессиональной и функциональной надежности являются одной из важных задач кадровых и воспитательных подразделений системы МВД России. Для профилактики антисоциальных поступков, нарушений служебной и ис-

полнительской дисциплины сотрудников полиции необходимо в процессе службы осуществлять мониторинг их личностных и профессиональных качеств. Важным профилактическим фактором выступает своевременная диагностика признаков профессиональной деформации и иных негативных изменений психологического здоровья у полицейских. При проведении своевременной коррекции неблагоприятных психологических состояний улучшается прогноз успешности служебной деятельности сотрудников полиции. Несмотря на широкий интерес к данной проблеме, недостаточно освещены вопросы разработки нового психологического диагностического инструментария для проведения информативного мониторинга психического состояния сотрудников полиции.

**Цель исследования** — оценка динамики личностных особенностей в процессе профессиональной деятельности у сотрудников органов внутренних дел.

**Теоретические предпосылки.** Россию ждет новая масштабная реформа полиции, одна из основных задач которой заключается в формировании доверия населения и общества, повышении профессионализма и надежности полицейских [1, с. 247]. Реальный авторитет представителей МВД России определяется комплексом факторов, прежде всего деятельностью каждого сотрудника полиции, что влияет на формирование уважения и доверия общества к МВД в целом [2, с. 112]. Для успешного продвижения реформ в МВД необходимо формирование кадрового состава полицейских из наиболее ответственных, морально и психологически устойчивых лиц, мотивированных на честную службу гражданам России [3, с. 101]. Это ставит перед ведомственными психологами задачи изучения особенностей формирования психоэмоциональных отклонений у полицейских, приводящих к аффективно-поведенческим реакциям и антисоциальным поступкам, которые дискредитируют полицию как институт государственной власти [4, с. 98]. Негативные личностные особенности у сотрудников МВД представляют собой результат искажения профессиональных качеств работников органов правопорядка, при этом у человека вырабатываются стереотипы поведения, которые способствуют деградации его как специалиста, изменяют характерные для данной профессии профессионально важные качества в противоположную сторону [5, с. 225]. Это приводит к малоэффективному и даже социально опасному исполнению профессиональных обязанностей [6, с. 26]. Профессиональная деформация полицейских нарушает систему межличностных отношений, снижает эффективность решения оперативных задач, создает неблагоприятный климат в служебных коллективах [7, с. 63].

Сотрудники органов внутренних дел (ОВД) при исполнении оперативно-служебных задач сталкиваются с комплексом стрессовых факторов чрезвычайных ситуаций [3, с. 104]: общением с преступниками, антисоциальными личностями, дорожно-транспортными происшествиями с пострадавшими, конфликтами с нарушителями правил дорожного движения, находящимися в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, и т. д. Установлено, что индивидуально-психологические

характеристики личности, такие как устойчивость к воздействиям экстремального характера, выбор продуктивных стратегий совладания со стрессом, имеют важное значение в плане профессиональной пригодности специалиста и определяют качество и успешность его деятельности [8, с. 55].

Согласно ведомственным методическим указаниям МВД базовой тестовой методикой при проведении экспериментально-психологического обследования как кандидатов на службу, так и действующих сотрудников ОВД является стандартизированный многофакторный метод исследования личности (СМИЛ).

**Материалы и методы.** Проанализированы результаты психопрофилактических осмотров 78 сотрудников госавтоинспекции и патрульно-постовой службы полиции (ППСП) МВД Кировской области, проходивших обследование в центре психофизиологической диагностики при поступлении на службу (2006–2007 гг.) и через 10 лет службы (2017 г.). Все обследованные были разделены на две группы: I — сотрудники среднего начальствующего состава госавтоинспекции (45 чел.; звания от младшего лейтенанта до капитана полиции; средний возраст —  $38,8 \pm 2,4$  года) (2017 г.); II — сотрудники младшего начальствующего состава ППС (42 чел.; звания от младшего сержанта до старшего прапорщика полиции; средний возраст —  $37,7 \pm 2,1$  года) (2017 г.).

Применялся экспериментально-психологический метод с использованием СМИЛ — отечественной модификации ММРІ, дающей информацию как о стабильных характеристиках личности, так и о состоянии на момент обследования. Для оценки информативности профиля и достоверности результатов теста СМИЛ нами был рассчитан коэффициент Уэлша (КУ) по формуле «F — сырые баллы по шкале „достоверность“ — K сырые баллы по шкале „коррекция“», свидетельствующий об уровне откровенности обследуемого лица и возможности интерпретации профиля СМИЛ. Значение  $KU \leq -$  или  $+11$  в ту или иную сторону ставит под сомнение надежность полученных данных и целесообразность их анализа. Если «F-K=-7» и более, то выявляются негативное отношение к тестированию, закрытость, неоткровенность [9, с. 302].

Статистическая обработка результатов исследования осуществлялась с использованием программы SPSS 22.0, применялся критерий Стьюдента для независимых выборок, критический уровень статистической значимости при  $p \leq 0,001$ .

**Результаты и обсуждение.** При поступлении на службу КУ в обеих группах респондентов не имел существенных различий ( $p=0,156$ ): в I гр. составил  $-7,5 \pm 1,2$  T-баллов, во II гр. —  $8,3 \pm 1,4$  T-баллов, что свидетельствовало о сомнительности результатов и негативном отношении к процедуре обследования.

При поступлении на службу анализ личностного профиля базовых шкал СМИЛ у лиц I гр. отражал наличие существенно ( $p \leq 0,001$ ) более низких показателей по шкалам импульсивности и тревожности. В структуре личности лиц этой группы преобладали гармоничные черты характера, не было признаков невротизации

Таблица. Профиль личности СММИЛ полицейских госавтоинспекции и ППС при трудоустройстве и через 10 лет службы, Т-баллы, Me (Q1-Q3)  
(Table. Personality Profile SMPI of Traffic police officers and Patrol Officers applying for the job position and after 10 years of service. T-points, Me (Q1-Q3))

Шкалы СММИЛ	Группы, Me (Q1-Q3)						р-уровень <sup>^</sup>	р-уровень <sup>^</sup>
	При трудоустройстве на службу			Через 10 лет службы				
	I группа	II группа	р-уровень*	I группа	II группа	р-уровень*		
L	45,3 (35,0-73,0)	45,6 (35,0-77,0)	0,768	46,0 (36,0-73,0)	43,6 (36,0-67,0)	<0,001	0,231	0,127
F	51,8 (46,0-68,0)	52,3 (44,0-70,0)	0,191	49,5 (44,0-55,0)	48,8 (44,0-59,0)	0,034	0,012	0,021
K	59,3 (44,0-74,0)	60,6 (39,0-76,0)	0,368	64,4 (54,0-76,0)	65,6 (46,0-74,0)	0,054	<0,001	<0,001
Неврогический сверхконтроль	49,6 (37,0-63,0)	49,0 (38,0-65,0)	0,432	52,2 (39,0-70,0)	51,5 (42,0-60,0)	0,145	0,034	0,039
Пессимистичность	53,4 (41,0-68,0)	55,2 (39,0-70,0)	0,012	52,8 (41,0-70,0)	54,0 (41,0-68,0)	0,234	0,298	0,345
Эмоциональная лабильность	49,2 (38,0-68,0)	51,9 (40,0-68,0)	0,213	53,0 (34,0-64,0)	51,9 (36,0-64,0)	0,098	<0,001	0,594
Импulsивность	59,2 (33,0-73,0)	63,6 (43,0-78,0)	<0,001	61,3 (41,0-75,0)	61,5 (41,0-73,0)	0,564	0,367	0,023
Мужественность	52,2 (31,0-73,0)	50,4 (41,0-63,0)	0,025	50,0 (29,0-67,0)	46,9 (29,0-57,0)	<0,001	0,036	<0,001
Ригидность	47,8 (33,0-62,0)	50,8 (39,0-68,0)	0,024	48,5 (36,0-65,0)	46,5 (29,0-68,0)	0,312	0,704	<0,001
Тревожность	53,6 (39,0-66,0)	56,4 (42,0-73,0)	<0,001	53,8 (42,0-64,0)	53,3 (42,0-64,0)	0,443	0,243	<0,001
Индивидуальность	58,2(44,0-76,0)	59,3, (44,0-76,0)	0,167	57,8 (44,0-68,0)	57,5 (46,0-74,0)	0,238	0,235	0,004
Оптимистичность	61,6 (45,0-80,0)	59,1 (40,0-72,0)	0,171	57,1 (40,0-72,0)	56,4 (45,0-67,0)	0,189	<0,001	<0,001
Социальная интравертированность	47,9 (39,0-62,0)	47,9 (380-60,0)	0,654	47,6 (39,0-70,0)	48,1 (40,0-65,0)	0,342	0,324	0,733;

Примечание: р-уровень\* — межгрупповое сравнение при трудоустройстве и через десять лет службы; р-уровень ^ — внутригрупповое сравнение в I гр.; р-уровень — внутригрупповое сравнение во II гр.; критический уровень статистической значимости — при p≤0,001

и склонности к аффективным колебаниям, им был свойственен гипертимный тип личности с хорошими коммуникативными качествами. Во II гр. ведущими шкалами являлись импульсивность и коррекция «К», что свидетельствовало о несдержанности эмоциональных проявлений и тенденции к сокрытию информации о себе, в остальном шкалы СМИЛ имели средние значения, не выходящие за пределы допустимой нормы (табл.).

Через десять лет служебной деятельности при расчете КУ профиля СМИЛ показал следующие результаты: в I гр. составил  $-14 \pm 2,1$ ; во II гр. равен  $-16,8 \pm 1,4$ , что свидетельствовало о недостоверности результатов обследования. Профиль личности не отражал реальной картины динамики личностных особенностей. Это, вероятно, связано с тем, что при проведении психопрофилактических осмотров у сотрудников ОВД превалирует мотивация на отрицание имеющихся затруднений, они не доверяют ведомственным психологам, боятся распространения негативной информации о себе, которая может привести к проблемам на службе (табл.). Кроме того, данные тесты представлены в интернете и других источниках свободного доступа, что делает возможным их неоднократное проведение для заучивания «верных» ответов на вопросы для получения оптимального результата, позволяющего успешно проходить все профосмотры в системе ОВД.

По имеющимся показателям шкал СМИЛ за десять лет службы в I гр. обследованных произошел существенный рост по шкалам «эмоциональная лабильность» и «оптимистичность». Ведущую позицию в профиле СМИЛ заняла шкала «импульсивность». Можно предположить, что через 10 лет службы они стали более склонны к непосредственности в поведении и гипертимному фону настроения, что в сочетании с высокой шкалой «К» свидетельствует о несерьезном, поверхностном отношении к обследованию и не отражает реальной личностной структуры. У сотрудников ППСП через десять лет службы произошло существенное снижение показателей по шкалам «мужественность», «ригидность», «тревожность» и «оптимистичность». Это в сочетании с закрытым профилем по шкалам достоверности говорит о том, что тестируемые хотят казаться чувствительными, добрыми, неконфликтными людьми, скрыть негативные стороны своей личности, в том числе вызванные внутренними проблемами.

Динамическое исследование показывает, что для объективизации полученных результатов тестирования по базовым шкалам СМИЛ необходимо приме-

нять дополнительные методики, отражающие наличие в структуре личности негативных изменений. По нашему мнению, для этого целесообразно использование теста Лири — диагностики межличностных отношений (ДМО) для выявления разницы между представлениями человека о себе и его желаемом образе [10, с. 301]. Использование методики ДМО позволит выявить дезадаптивные тенденции в структуре личности, влияющие на характер межличностных отношений, которые являются одними из ключевых особенностей, способствующих успешности работы с гражданами в период исполнения служебных обязанностей полицейскими.

Для уточнения характера дезадаптивного реагирования по шкале «импульсивность» (выявления уровня и вида агрессивного поведения) целесообразно использовать тест Басса-Дарки [3, с. 87], что позволит прогнозировать формирование признаков вербальной и физической агрессивности у полицейских.

В совокупности с используемыми в ЦПД тестами целесообразно применять проективные методики, например, Л. Сонди [9] и М. З. Дукаревич — рисунок несуществующего животного, направленные на изучение свойств личности [10, с. 89]. При этом обследование будет являться замаскированным с минимальной фальсификацией результатов в отличие от опросников, которые построены на сведениях о личности.

#### Выводы

1. Применения базовых шкал СМИЛ сотрудников ОВД недостаточно для оценки динамики личностной структуры, так как при проведении профилактических обследований они склонны к сокрытию любой негативной информации о себе, для того чтобы избежать проблем на работе.

2. Многократное использование одних и тех же методик снижает их информативность и эффективность, что не позволяет выявлять признаки дезадаптации у сотрудников ОВД, особенно на раннем этапе их формирования.

3. Необходимо расширение спектра применяемых личностных экспериментально-психологических методик при проведении психопрофилактических обследований личного состава ОВД.

В перспективе разработка новых адаптированных диагностических методик и программ может быть осуществлена научными организациями МВД России на основе имеющегося многолетнего опыта и архивных цифровых данных о динамике психического состояния сотрудников ОВД.

#### Список литературы

1. Петров В. Е. Прогнозирование степени антикоррупционной устойчивости поведения сотрудников Госавтоинспекции на основе Калифорнийского психологического опросника // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 2(58). С. 247–252.
2. Любчук О. К., Лунев В. Е. Социально-психологический портрет полицейского: методика и результаты исследования // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. № 2. С. 112–124.
3. Ичитовкина Е. Г., Злоказова М. В., Соловьев А. Г. Системный мониторинг психического здоровья комбатантов — сотрудников полиции: монография. Архангельск, 2017. 205 с.
4. Смирнова Н. Н., Соловьев А. Г. Детерминанты экстремальной профессиональной деятельности сотрудников силовых структур // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2014. № 1. С. 98–106.

5. Снегирева Л. А. Актуальные проблемы организации профессионального психологического отбора в органах внутренних дел // Профессиональный психологический отбор в органах внутренних дел Российской Федерации: практика применения, вопросы и проблемы реализации (Васильевские чтения–2015) : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2015. С. 224–228.
6. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2002. 528 с.
7. Марьин М. И., Шестаков А. Г., Петров В. Е. Организация профессиональной психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел : метод. пособие. М., 2006. 78 с.
8. Сидоров П. И., Соловьев А. Г., Барачевский Ю. Е., Маруняк С. В. Психолого-психиатрические аспекты чрезвычайных ситуаций // Медицина катастроф. 2008. № 3. С. 54–57.
9. Собчик Л. Н. Метод портретных выборов — адаптированный тест СОНДИ. СПб., 2010. 125 с.
10. Яньшин П. В. Практикум по клинической психологии, методы исследования личности. СПб., 2004. 336 с.

Поступила 02.05.2018

UDC 159 © М. А. Kononova, E. G. Ichitovkina, A. G. Solovyev, M. V. Zlokazova, N. N. Smirnova, 2019

DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-12010

19.00.03 Labor Psychology, Engineering Psychology, Ergonomics;

19.00.02 Psychophysiology

## Evaluation of Dynamics of Law Enforcement Officers' Personal Features in their Professional Activity

**Maria A. Kononova**<sup>1</sup>,

medical psychologist. E-mail: mail:mashakononova@mail.ru

**Elena G. Ichitovkina**<sup>2</sup>,

Doctor of Sciences (Medicine), associate-professor of the department of Psychological, Pedagogical and Medical Maintenance of Law Enforcement activities.

E-mail: elena.ichitovckina@yandex.ru

**Andrey G. Soloviev**<sup>3</sup>,

Doctor of Sciences (Medicine), professor, head of the department of Psychiatry and Clinique Psychology.

E-mail: ASoloviev1@yandex.ru

**Marina V. Zlokazova**<sup>3</sup>,

Doctor of Sciences (Medicine), professor, head of the department of Psychiatry.

E-mail: marinavz@mail.ru

**Natalia N. Smirnova**<sup>4</sup>,

Candidate of Sciences (Biology), associate-professor of the department of Psychiatry and Clinique Psychology.

E-mail: nsmirnova-71@yandex.ru

<sup>1</sup> Psychophysiological Diagnostics Centre of Medical Station of the Russian Ministry of Internal Affairs in Kirov region, Kirov, 610000, Russia

<sup>2</sup> All-Russian Institute of Advanced Training of Ministry of Internal Affairs Officers, Domodedovo, 142007, Russia

<sup>3</sup> North State Medical University, Arkhangelsk, 163000, Russia

<sup>4</sup> Kirov State Medical University, Kirov, 610027, Russia

### Abstract

**Introduction.** The study focuses on the assessment of dynamics of law enforcement officers' personal features during their professional activity.

**Materials and Methods.** The researchers employed experimental psychological method with domestic version of MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory), that is SMPI (Standardized Multiphasic Personality Inventory) giving information about both stable personal features and the current state during the test. The results of psycho-preventive checks of 78 Traffic Police officers and Patrol service in Kirov region were examined. The officers were examined in the psychophysiological diagnostics centre in 2006-2007 applying for the job position and in 2017 after 10 years of service. The examined were divided into two groups: I – middle commanders of traffic police; II – junior commanders of patrol service substituting for the positions in law enforcement.

**Results and Discussion.** It is shown that the use of the basic SMPI scales for law enforcement officers is not sufficient to assess the dynamics of the personality structure, since during the preventive examinations the examinees tend to conceal any negative information about themselves in order to avoid problems in the workplace. Multiple use of the same methods reduces their informational value and effectiveness, which makes it impossible to identify the signs of maladaptation among law enforcement officers, especially at an early stage of formation.

**Conclusions.** It is necessary to expand the range of personal psychological and experimental methods used in conducting psycho-preventive examinations of law enforcement personnel.

**Keywords:** law enforcement officers; psycho-preventive examinations; Standardized Multiphasic Personality Inventory.

### References

1. Petrov V. E. Prediction of the Degree of Anti-Corruption Sustainability in the Traffic Police Officers Behavior based on the California Psychological Questionnaire. *Modern Scientific Researches and Innovations*. 2016. No 2(58). Pp. 247–252. (In Russ.)
2. Lyubchuk O. K., Lunev V. E. A Policeman's Socio-Psychological Portrait: Methods and Research Results. *Journal of Pedagogy and Psychology of Southern Siberia*. 2016. No. 2. Pp. 112–124. (In Russ.)
3. Ichtovkina E. G., Zlokazova M. V., Soloviev A. G. System Monitoring of the Mental Health of Combatants — Police Officers. Arkhangelsk, 2017. 205 p. (In Russ.)
4. Smirnova N. N., Soloviev A. G. Determinants of Extreme Professional Activity of Officers in Power Structures. *Medical-Biological and Social-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations*. 2014. No. 1. Pp. 98–106. (In Russ.)
5. Snegireva L. A. Actual Problems of the Organization of Professional Psychological Selection in the Internal Affairs Bodies. Professional Psychological Selection in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation: Practical Usage and Implementation Issues (Vasiliev Readings – 2015). St. Petersburg, 2015. Pp. 224–228. (In Russ.)
6. Burlachuk L. F., Morozov S. M. Dictionary - Reference Book on Psychodiagnostics. St Petersburg, 2002. 528 p. (In Russ.)
7. Marin M. I., Shestakov A. G., Petrov V. E. Organization of Professional Psychological Training for Law Enforcement Officers. Moscow, 2006. 78 p. (In Russ.)
8. Sidorov P. I., Soloviev A. G., Barachevsky Yu. E., Marunyak S. V. Psychological and Psychiatric Aspects of Emergencies. *Disaster Medicine*. 2008. No. 3. Pp. 54–57. (In Russ.)
9. Sobchik L. N. The Method of Portrait Choices - an Adapted Szondi Test. St. Petersburg, 2010. 125 p. (In Russ.)
10. Yanshin P. V. Practicum on Clinical Psychology, Personality Research Methods. St. Petersburg, 2004. 336 p. (In Russ.)

Submitted 02.05.2018