

Специфика адаптации мигрантов и их взаимодействия с населением в принимающих регионах Российской Федерации

Мурашева Светлана Валерьевна ¹,

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социального управления и конфликтологии.

E-mail: murashova.svet@yandex.ru

¹ Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, Орел, 302026, Россия

Аннотация

Введение. Миграция является социально-демографическим процессом, включающим множество важных функций — социальные, политические, экономические, культурные и пр. Благодаря миграции могут существенно меняться численность населения, его возрастной и национальный состав. Причины миграции весьма разнообразны: поиск работы, улучшение жилищных условий, повышение уровня жизни и др.

Материалы и методы. Анкетные опросы помогли изучить специфику взаимодействия населения и мигрантов. Приняли участие 60 респондентов разных возрастных групп: от 22 до 32 лет (22 лет — 21%; 25 лет — 18; 26 лет — 9; 27 лет — 15; 28 лет — 15; 32 лет — 12%). Лишь 6 % относились к возрастной категории 42 лет, 3% — 52 лет.

Результаты и обсуждение. Население многих стран «страдает» мигрантофобией и воспринимает миграцию преимущественно как иноэтничную по отношению к доминирующему национальному большинству регионов. На этой почве наблюдается отторжение мигрантов основной массой местных жителей. Такое отношение может провоцировать возникновение напряженности и конфликтов во взаимодействии мигрантов с коренным населением территорий, снижает возможность их успешной адаптации и интеграции.

Выводы. Необходим ряд мер по предупреждению негативного влияния миграционных процессов и повышения толерантности принимающего общества: поликультурное образование, преодоление языкового барьера, знакомство мигрантов с основами государственно-правового устройства, историей, культурными традициями и нормами поведения в обществе принимающего государства, налаживание межличностного общения и др.

Ключевые слова: миграция; мигрантофобия; миграционные процессы; адаптация мигрантов; этническая толерантность; поликультурное образование.

Для цитирования: Мурашева С. В. Специфика адаптации мигрантов и их взаимодействия с населением в принимающих регионах Российской Федерации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 2(77). С. 165–170. DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-12006

Основные положения:

1. Мигранты в принимающих регионах сталкиваются с необходимостью активного приспособления к разным элементам социальной среды: профессиональным, культурным, социально-психологическим, бытовым и др.

2. Чем выше уровень адаптации мигрантов к новым условиям жизни, тем значительнее отдача человеческих ресурсов для развития регионов, и, наоборот, усиление конфликтогенного потенциала миграционных потоков на территориях въезда снижает уровень адаптации мигрантов, деструктурирует региональный рынок труда и усиливает социальную напряженность.

Введение

Актуальность и значимость. Миграция населения представляет собой сложное социальное явление, охватывающее практически все государства мира и все сферы жизнедеятельности. Она приводит к количественному и качественному изменению населения того или иного региона, государства в целом, влияет на различные стороны жизни общества. Поэтому миграция населения служит предметом изучения многих наук: географии, социологии, демографии, экономики, юриспруденции, конфликтологии и др.

В связи с этим изучение специфики взаимодействия местного населения и мигрантов в регионах Российской Федерации выступает весьма значимой и актуальной проблемой. Ее исследование поможет лучше

понять тенденции социально-экономического развития нашей страны, наметить пути решения ряда серьезных демографических вопросов. Исследование согласуется с проблемами, которые актуальны в современном мировом сообществе и отражают сущностные миграционные процессы и движения.

Теоретические предпосылки. На протяжении тысячелетней истории цивилизации миграция выступает неотъемлемой составной частью жизни народов, средством приспособления человека к меняющейся действительности. На самых ранних стадиях своего развития человек перемещался на новые земли в целях выживания, реагируя тем самым на истощение флоры и фауны, процесс увеличения плотности населения в той или иной местности.

Миграция в современном мире приобрела глобальный характер. Не избежала связанных с миграцией проблем и наша страна. В условиях радикальной трансформации и модернизации российского общества социальные институты, действующие в сфере регулирования миграционных процессов, в первую очередь ориентированы на осуществление функций контроля и надзора, в связи с этим острые вопросы профилактики конфликтов, адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество уходят на второй план. Данное обстоятельство не позволяет находить своевременные и адекватные решения обозначенных проблем, тем самым существенно снижая уровень адаптированности мигрантов и толерантности принимающего общества.

Миграция в сознании российского населения связывается главным образом с жизненными угрозами: экономическими, этнополитическими, социальными. В социальном портрете мигранта, созданном «напуганным» массовым сознанием, присутствует много черт маргинальных слоев населения: безработных, криминальных лиц, а также лиц без определенного места жительства (бомжи).

Население России «страдает» мигрантофобией, воспринимает миграцию преимущественно как внешнюю и иноэтническую по отношению к доминирующему национальному большинству регионов, в связи с чем наблюдается отторжение мигрантов основной массой местных жителей [1, с. 796].

Одним из важных аспектов миграционной проблемы является вопрос об особенностях взаимодействия представителей коренного населения и переселенцев в условиях тех или иных конкретных регионов нашей страны [2, с. 3].

Обозначенная выше проблема вызывает определенный интерес среди исследователей. Во многих работах изучаются миграционные процессы в нашей стране в целом [3, с. 37], процесс адаптации приезжающих в социокультурное пространство России [4, с. 62; 5, с. 32], разнообразные аспекты и особенности адаптации мигрантов, например, применительно к сельской местности [6, с. 280] или отдельным регионам страны [7, с. 548; 8, с. 17; 9, с. 98; 10, с. 180; 11, с. 372]. Актуальна среди специалистов проблема отношения к переселенцам в общественном сознании принимающего общества [12, с. 188; 13, с. 93]. Весьма популярна тема миграции в Россию граждан некоторых стран (из государств Средней Азии, Украины) [14, с. 99; 15, с. 28; 16, с. 62; 17, с. 136].

Материалы и методы. Анкетные опросы помогли изучить специфику взаимодействия местного населения и мигрантов в регионах Российской Федерации. В опросах приняли участие 60 респондентов, являющихся представителями разных возрастных групп. Большинство мигрантов относились к возрастной категории от 22 до 32 лет (22 лет — 21%; 25 лет — 18; 26 лет — 9; 27 лет — 15; 28 лет — 15; 32 лет — 12%). Лишь 6% относились к возрастной категории 42 лет, 3% — 52 лет. Высшее образование имеют 27%, неоконченное высшее — 15%, среднее специальное образование — 27%. Только среднее образование имеется у 18% мигрантов.

Результаты и обсуждение. Обратимся к результатам нашего исследования специфики адаптации мигрантов и их взаимодействия с населением принимающих регионов, проведенного в рамках работы лаборатории миграционных и межэтнических конфликтов Учебно-научно-практического центра разрешения конфликтов, функционирующего в Орловском государственном университете им. И. С. Тургенева.

Восприятие проблем адаптации мигрантов респондентами, являющимися коренными жителями и живущими в сходных по условиям жизни и характеру социально-экономического развития регионах, достаточно близко. Вместе с тем представления респондентов-мигрантов

зависят как от уровня и особенностей их культурного развития (что определяется страной, из которой они прибыли, например, насколько сильно она в этнокультурном плане отличается от Российской Федерации), так и от специфики отношения к ним коренного населения региона пребывания. Среди представителей коренного населения половина опрошенных были москвичами, 21% — жителями Санкт-Петербурга, а остальные респонденты проживали в нескольких других регионах Центральной и Южной России — в Брянске (15%), Орле (9%), Курске и Краснодаре (по 6%), Липецке (3%). Среди опрошенных местных жителей были преимущественно (60%) молодые респонденты — 23 (6%), 24 (39%) и 25 лет (15%). Кроме того, в опросе участвовали местные жители в возрасте 30 и 32 лет (по 6%), 36 (9%), 38 (6%) и 46 лет (3%).

Среди мигрантов при этом преобладали мужчины (72%), среди представителей коренного населения регионов число мужчин и женщин было одинаковым. Респонденты-мигранты прибыли из Узбекистана (30%), Азербайджана (27%), Таджикистана (15%), Украины и Молдавии (по 9%), Польши, Франции и Нигерии (по 3%).

Наличие среди респондентов представителей разных регионов и мигрантов из разных стран позволяет исследовать вопрос о специфике их мнений в зависимости от места проживания или страны исхода. Анализ результатов анкетного опроса показал, что причины, по которым мигранты приехали в Россию, разные, но среди них преобладают экономические (поиски работы — 33%) и политические (переворот в стране или война — 55%) обстоятельства.

Меньшая часть мигрантов отмечает среди тех трудностей, с которыми они столкнулись, впервые прибыв в пункт назначения, прежде всего, агрессивность местного населения (18%). Примечательно, что столько же респондентов указывают трудности акклиматизации в стране пребывания. При этом сложности, связанные с проблемами коммуникации с аборигенами, незнанием языка, испытывали более половины респондентов (51%). Социально-экономические проблемы (все, что связано с поиском работы) обозначали примерно 24%. Кроме того, довольно большое количество респондентов (21%) подчеркнуло, что трудностей вообще нет.

Вместе с тем в дальнейшем, как ответили 50% мигрантов, у них возникали те или иные проблемы при взаимодействии с местными жителями. Конкретизируя ответ (почему возникают эти проблемы?), приехавшие в Россию отмечали, что русские часто отзываются о мигрантах «с сарказмом» (30%), говорят о них «понаехали» (15%), а также переселенцы указывают, что «не любят нас» (6%). Языковые проблемы в течение всего срока пребывания в России переживали около половины респондентов, назвав их главной причиной своих трудностей.

Большинство мигрантов (57%) сталкивается с теми или иными психологическими проблемами, которые вызваны сложностями их адаптации в нашей стране. Это «стресс и моральная усталость», «одиночество и депрессия», «боязнь за свое будущее» (по 9%), «тоска по дому» (15%), «стресс и переживания» (6%).

Мигранты также чувствуют дискомфорт из-за необходимости привыкать к другой культуре и незнакомой пище (9%). Вместе с тем меньшая часть переселенцев в нашу страну уже более или менее приспособилась к новой жизни. Они отмечают, что испытывают только «усталость от работы» (21%) и не ощущают никаких психологических проблем (24%).

Мигранты находятся в неблагоприятном психологическом состоянии во многом из-за резкой смены среды проживания. Переезд на другое место жительства отразился на отношениях с членами семьи, семья в целом.

За небольшим исключением переехавшие в Россию испытывали грусть, тоску, тревогу и т. п. Некоторые респонденты (6%) отмечают, что в связи с тяжелым психологическим состоянием у них «бывают срывы», было «очень трудно», «очень тяжело оставлять семью». Однако понимание того, что «это нужно для будущего» (так ответили 12%), поддерживает переселенцев. Часть респондентов указывает, что психологическое состояние у них сейчас комфортное (15%), «проблем нет» (3%), они «привыкли», трудности их «сплотили».

Следует отметить, что почти три четверти мигрантов имеют те или иные трудности при устройстве на работу. Это «сбор бумаг при приеме на работу», «предвзятое отношение к мигрантам», «отсутствие прописки (по 21%) и даже принципиальный «отказ в приеме беженцев» (9%). Без особого напряжения нашли работу те, кого «позвали друзья» (15%). Не было сложностей при приеме на работу всего у 12% респондентов-мигрантов. Примечательно, что среди опрошенных нет никого, кто не искал бы работу.

Большинство мигрантов испытывают финансовые затруднения. Они жалуются на высокую стоимость продуктов, плату за жилье, низкий оклад, нехватку денег (в целом 57% респондентов). У части опрошенных не возникало проблем, поскольку «им помогали друзья» (15%), 28% переселенцев отметили, что у них «нет финансовых трудностей».

Анализ результатов анкетного опроса показал, что администрация предприятий, на которых работают мигранты, относится к ним и их проблемам позитивно (30%), нейтрально, «как к обычному жителю», «удовлетворительно» (60%). Лишь 6% отмечают, что, хотя администрация и проявляет понимание, «не всегда чувствуется поддержка и помощь». В свою очередь 3% отмечают, что к ним относятся «недоброжелательно, но терпят». О безусловно отрицательном отношении к мигрантам на рабочем месте не заявил ни один из респондентов.

Согласно результатам анкетного опроса конфликты на новом месте проживания возникают лишь у 20% мигрантов. При этом переселенцы полагают, что главной причиной подобных конфликтов являются экономические обстоятельства — нехватка денег, рабочих мест, то, что территория уже заселена местными жителями. Таких взглядов придерживаются примерно две трети опрошенных.

Относительно небольшое количество респондентов (15%) полагает, что причина межличностных конфликтов кроется в определенных объективных социально-психологических обстоятельствах (культур-

ных стереотипах, особенностях темперамента, отсутствии взаимопонимания, воспитания). Часть опрошенных ответила уклончиво, говоря, что причина конфликтов в «хулиганстве» и «политической агитации» (9%). О присутствии определенной напряженности говорит тот факт, что 6% опрошенных обвиняют в инициировании конфликтов местных жителей. Такое же количество респондентов отмечает, что причина конфликтов заключается в «неуважении культуры русскоязычного населения».

Представление об отношении местного населения к мигрантам дал анкетный опрос, посвященный изучению проблем взаимодействия местного населения и мигрантов в регионах Российской Федерации. Все респонденты отметили, что в их населенном пункте проживают мигранты: украинцы (23%), поляки (14%), молдаване и узбеки (по 12%), азербайджанцы, армяне и индусы (по 9%), немцы и нигерийцы (по 6%).

Респонденты из числа местных жителей высказали мнение о том, какие факторы влияют на миграцию граждан из других стран в Россию. К числу наиболее важных обстоятельств были отнесены экономические факторы, прежде всего, возможность найти работу, пусть и не всегда хорошо оплачиваемую (33%), доступность жилья и образования (24%), низкие налоги (18%). Респонденты отметили и такое немаловажное обстоятельство, как возможность работать в РФ без получения гражданства (24%).

На вопрос об отношении местных жителей к мигрантам были даны преимущественно толерантные ответы. О том, что относятся к переселенцам хорошо, заявили 20%, нейтрально — 70%. В своем плохом отношении к мигрантам признались лишь 10% респондентов. При ответе на вопрос о том, чем обусловлено такое их отношение к приезжим, аборигены исходили из своего личного опыта общения с представителями другой культуры. Они отметили, что многие мигранты «очень наглые» (таких ответов примерно 10%). Переселенцы «не доставляют неприятностей» тем 70% коренных жителей, которые относятся к переселенцам нейтрально. При этом 20% опрошенных не могут назвать причины своего негативного или позитивного отношения к мигрантам.

Среди респондентов имеет определенное распространение представление о том, что пребывание в населенном пункте мигрантов может привести к возникновению проблем. Так, 20% опрошенных указали на «проявление агрессии со стороны мигрантов, неуважение к местной культуре, навязывание своей культуры, насилие в отношении местного населения со стороны мигрантов». 80% респондентов отметили, что они не знают о таких проблемах в их населенных пунктах, которые были бы связаны с пребыванием мигрантов.

Проблема миграции прочно вошла в нашу жизнь. Поэтому немаловажно в рамках анкетного опроса было узнать о том, насколько продуктивно построена коммуникация между мигрантами и местным населением. На вопрос о том, общаются ли респонденты с мигрантами, был получен почти 100-процентный положительный ответ. Непосредственно общаются с мигрантами 40%; сами не взаимодействуют, но их знакомые делают это — 60%.

20% респондентов из числа местных жителей считают, что мигранты притесняют коренное население, создают ему те или иные неудобства. Причиной такой ситуации является, по их мнению, то, что мигрантам предоставлено слишком много незаслуженных льгот, они занимают те рабочие места, на которые могли бы рассчитывать резиденты, проявляют агрессию, притесняют местных жителей «в работе, правах».

Опрошенные коренные жители дают также ответ на вопрос о главной причине конфликтов между местным населением и мигрантами. По мнению 30%, главную роль играют объективные обстоятельства — это «нехватка рабочих мест, продовольствия, перенаселение региона, ухудшение экологической обстановки». Еще 27% респондентов полагают, что причина конфликтов кроется просто в «непонимании» или «недопонимании» сторонами друг друга.

Ряд опрошенных обращает внимание прежде всего на социально-культурные различия между аборигенами и мигрантами (это «разное мировоззрение» — 6% и «расовые различия» — 3%). Еще одна группа респондентов считает, что причинами конфликтов являются «нетерпимость к чужой культуре» (6%) и «негативная агитация» (9%). Примечательно, что при этом не уточняется, с чьей стороны наблюдается подобная нетерпимость и кто проводит «негативную агитацию».

Некоторое количество опрошенных (9%) попыталось соблюсти определенную объективность в оценках, заявив, что в конфликтах виноваты обе стороны. Они полагают, что причиной столкновений является как «наглость со стороны приезжих», так и «нетерпимость со стороны местных, наличие стереотипов». Еще 9% респондентов прямо обвиняют в конфликтах только мигрантов: «Мигрантов слишком много, их агрессивное поведение никак не наказывается, им все сходит с рук, а сами они во всем винят местное население». По мнению местных жителей, приезжие хорошо понимают, что «им ничего не будет», поскольку их «защищают власти». Поэтому мигранты «наводят здесь свои порядки, запугивают жителей города», «проявляют насилие, делают все, что им захочется», и при этом «во всем винят принимающую сторону».

Таким образом, до 20% местных жителей имеют разную степень негативного отношения к мигрантам (причем половина из этого числа признает также и определенный вклад местного населения в возникновение конфликтов). Остальные 80% респондентов обращают внимание на объективные и субъективные обстоятельства, приводящие к противоречиям. При определенной работе эти обстоятельства можно изменить.

В рамках анкетного опроса было также получено мнение местных жителей по поводу мер, которые должны быть предприняты администрацией регионов в отношении мигрантов в целях снижения уровня напряженности между ними и местными жителями. Примечательно, что только 3% опрошенных отметили, что вообще нет необходимости в подобных мерах, поскольку «конфликтов, как таковых, нет». Все остальные респонденты предлагают те или иные меры для предотвращения конфликтов, связанных с мигрантами. Преобладают предложения принять «определенного рода законы, которые помогут избежать конфликтных ситуаций», сделать любую миграцию исключительно законной (42%). 21% респондентов считают целесообразным «отслеживать место пребывания незаконных мигрантов» (очевидно, в целях их депортации), ввести «ограничительный процент мигрантов в населенном пункте» и даже вывести большую их часть из города (9%), «не ущемлять местное население в работе в угоду мигрантам» (12%), «уменьшить количество льгот для мигрантов» (6%), «прекратить их вседозволенность» (3%).

Некоторые опрошенные местные жители указывают определенные меры помощи мигрантам в целях их интеграции в культурную среду Российской Федерации. Это помощь «в благоустройстве, поиске работы, жилья» (6%), а также «разъяснительные беседы» (3%).

Выводы. По результатам анкетного опроса стало понятно, что в настоящее время социальная напряженность в регионах Российской Федерации, вызванная взаимоотношениями мигрантов и местного населения, находится на относительно низком уровне. Не более 10% как представителей местного населения, так и переселенцев выражают свое негативное отношение к сложившейся ситуации, обвиняя в конфликтах противоположную сторону. Вместе с тем имеется понимание большинства опрошенных, что необходимы определенные меры по налаживанию отношений, предотвращению конфликтов между переселенцами и местными жителями, успешной адаптации мигрантов. К ним можно отнести формирование этнической толерантности, поликультурное образование, преодоление языкового барьера, знакомство мигрантов с основами государственно-правового устройства, историей, культурными традициями и нормами поведения в обществе принимающего государства, налаживание межличностного общения и др. Анализ специфики адаптации мигрантов и их взаимодействия с населением в принимающих регионах Российской Федерации послужит основой для дополнительных экспериментальных исследований в данном направлении.

Список литературы

1. Мурашева С. В. Система формирования этнической толерантности как основы интеграции подростков-мигрантов в принимающее общество и предупреждения конфликтов с местным населением [Электронный ресурс] // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2015. Т. 13. С. 796–800. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85160.htm> (дата обращения: 18.06.2018).
2. Резник Г. А., Амирова Д. Р. Миграция как угроза национальной безопасности страны : международные и национальные аспекты // Наукovedение : интернет-журнал. 2016. Т. 8, № 6. URL : <http://naukovedenie.ru/PDF/82EVN616.pdf> (дата обращения: 18.06.2018).
3. Махмутов А. Х., Пескова Д. Р. Миграционные проблемы современной России // Проблемы востоковедения. 2014. № 2(64). С. 30–37.

4. Трофимова И. Н. Проблемы адаптации мигрантов в современной России // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 8. С. 62–67.
5. Акмалова А. А., Капицын В. М. Социальная работа с мигрантами и беженцами / отв. ред. П. Д. Павленок. М., 2013. 324 с.
6. Гончарова Н. П. Трудовые мигранты и местные сельские жители: развитие взаимоотношений или конфликт интересов? (По материалам экспертного опроса в Алтайском крае) // Островские чтения. 2014. № 1. С. 280–283.
7. Шарипова М. Р. Характеристика миграционных процессов в регионах Приволжского федерального округа // Студенческая наука и XXI век. 2017. № 2(15). С. 548–550.
8. Гриценко Г. Д., Маслова Т. Ф., Дмитриев А. В. Мигранты в социокультурном пространстве региона // Социологические очерки. М., 2009. 247 с.
9. Абдель Джалиль Н. А. Особенности миграции и миграционной политики в Брянской области // PolitBook. 2017. № 3. С. 93–106.
10. Хуснутдинова Л. Интеграция и адаптация инокультурных мигрантов в Урало-Поволжском регионе // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017. Т. 2, № 56. С. 179–195.
11. Мозговая Е. И., Кулабухов Д. А. Проблемы социальной адаптации мигрантов в условиях приграничного региона // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. Белгород, 2014. С. 370–374.
12. Артемов Г. П., Алейников А. В., Пинкевич А. Г. Динамика отношения к иммигрантам в России // Конфликтология. 2016. Т. 3. С. 186–197.
13. Боженков С. А. Трудовая миграция и ее восприятие в общественном сознании и СМИ (на материалах Астраханской области) // Управление мегаполисом. 2010. № 4. С. 92–101.
14. Батенева Е. В. Проблемы культурной адаптации экономических мигрантов из стран Центральной Азии в столичном регионе // Вестник МГУКИ. 2012. № 6(50). С. 97–100.
15. Поздеев И. Л. Проблемы адаптации трудовых мигрантов из государств Средней Азии в полиэтническом регионе // Социум и власть. 2014. № 1(45). С. 27–32.
16. Савоскул М. С. Адаптация этнических мигрантов в регионах России // Вестник Московского ун-та. Серия 5 : География. 2012. № 2. С. 59–64.
17. Баранов А. В. Вынужденная миграция с территории Украины в Краснодарский край и ее регулирование как фактор межэтнических отношений в регионе // Этносоциальные процессы: в поисках инновационной методологии : мат-лы конф. Майкоп, 2016. С. 134–139.

Поступила 19.07.2018

UDC 314.7 © S. V. Murasheva, 2019

DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-12006

13.00.01 General Psychology, History of Pedagogy and Education

Peculiarities of Adaptation of Migrants and their Interaction with the Population in the Adopting Regions of the Russian Federation

Svetlana V. Murasheva ¹,

Candidate of Sciences (Pedagogy), associate-professor, associate-professor at the department of Social Management and Conflictology.

E-mail: murashova.svet@yandex.ru

¹ Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel, 302026, Russia

Abstract

Introduction. Migration is a social demographic process with numerous crucial functions – social, political, economical, cultural etc. Migration can change the size of the population, its age and national components. The causes of migration vary: seeking for the job, improving house conditions, improving living conditions, etc.

Materials and Methods. Questionnaires were used to study the specifics of interaction between the local population and migrants. 60 respondents of different age groups participated: from 22 to 32 (22 year-olds — 21%; 25 year-olds — 18; 26 year-olds — 9; 27 year-olds — 15; 28 year-olds — 15; 32 year-olds — 12%). Only 6% were represented by 42 year-olds and 3% by 52 year-olds.

Results and Discussion. Population of many countries “suffers” from migrant-phobia and perceives migration primarily as other-ethnic towards the dominant national majority of the regions. This gives the background to the rejection of migrants by the majority of the local people. Such an attitude may provoke tension and conflicts in interaction between migrants and the native people of the area and decreases possibilities of their successful adaptation and integration.

Conclusions. It is necessary to take measures to prevent negative influence of migration processes and increase tolerance of the adopting society: multicultural education, overcoming language borders, migrants’ awareness of the fundamentals of the state system, history, cultural traditions and rules of conduct in the society of the adopting state, developing interpersonal communication etc.

Keywords: migration; migrant-phobia; migration processes; adaptation of migrants; ethnic tolerance; multicultural education.

Citation: Murasheva S. V. Peculiarities of Adaptation of Migrants and their Interaction with the Population of the Adopting Regions of the Russian Federation. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. Vol. 24, No. 2 (77), 2019. Pp. 165–170 (In Russ.). DOI: 10. 24411/1999-6241-2019-12006

References

1. Murasheva S. V. The System of Establishing Ethnic Tolerance as the Basis of Integration of Juvenile Migrants into the Adopting Society and Prevention of Conflicts with Local People. *Concept*. 2015. Vol. 13. Pp. 796–800. URL: <http://e-koncept.ru/2015/85160.htm> (accessed 18.06.2018). (In Russ.)
2. Reznik G. A., Amirova D. R. Migration as the Threat to the National Security of the State: International and National Aspects. *Science Studies*. 2016. vol. 8, No 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/82EVN616.pdf> (accessed 18.06.2018). (In Russ.)
3. Makhmutov A. Kh., Peskova D. R. Migration Problems of the Modern Russia. *Problems of Oriental Studies*. 2014. No 2(64). Pp. 30–37. (In Russ.)
4. Trofimova I. N. Problems of Migrants' Adaptation in the Modern Russia. *University Bulletin*. (State University of Management). 2013. No 8. Pp. 62–67. (In Russ.)
5. Akmalova A. A., Kapitsyn V. M. Social Work with Migrants and Refugees. Moscow, 2013. 324 p. (In Russ.)
6. Goncharova N. P. Labour Migrants and Local Rural Citizens: Development of Relationships or Conflict of Interests? (Expert poll in Altay Region). *Ostrovskiy Readings*. 2014. No 1. Pp. 280–283. (In Russ.)
7. Sharipova M. R. Features of Migration Processes in the Regions of the Volga Federal District. *Student Science and the 21st Century*. 2017. No 2(15). Pp. 548–550. (In Russ.)
8. Gritsenko G. D., Maslova T. F., Dmitriev A. V. Migrants in the Social and Cultural Environment of the Region. *Sociological Essays*. Moscow, 2009. 247 p. (In Russ.)
9. Abdel Dzhilil N. A. Peculiarities of Migration and Migration Policy in Bryansk Region. *PolitBook*. 2017. No 3. Pp. 93–106. (In Russ.)
10. Khusnutdinova L. Integration and Adaptation of Other-Culture Migrants in the Ural-Volga Region. *Problems of History, Philology, Culture*. 2017. vol. 2, No 56. Pp. 179–195. (In Russ.)
11. Mozgovaya E. I., Kulabukhov D. A. Problems of Migrants' Social Adaptation in the Border Region. *Social Work in the Modern World: Interaction of Science, Education and Practice*. Materials of the 6th International Science-to-Practice Conference. Belgorod, 2014. Pp. 370–374. (In Russ.)
12. Artemov G. P., Aleynikov A. V., Pinkevich A. G. Dynamics of Attitude to Immigrants in Russia. *Conflictology*. 2016. Vol. 3. Pp. 186–197. (In Russ.)
13. Bozhenov S. A. Labour Migration and Its Perception in the Social Consciousness and Mass Media (Astrakhan region). *Megalopolis Management*. 2010. No 4. Pp. 92–101. (In Russ.)
14. Bateneva E. V. Problems of Cultural Adaptation of Economic Migrants from Central Asia in the Capital region. *Bulletin of Moscow State Institute of Culture*. 2012. No 6(50). Pp. 97–100. (In Russ.)
15. Pozdeev I. L. Problems of Adaptation of Labour Migrants from Central Asia in the Multi-ethnic region. *Society and Power*. 2014. No 1(45). Pp. 27–32. (In Russ.)
16. Savoskul M. S. Adaptation of Ethnic Migrants in Regions of Russia. *Bulletin of Moscow University. Series 5: Geography*. 2012. No 2. Pp. 59–64. (In Russ.)
17. Baranov A. V. Forced Migration from Ukraine to Krasnodar Region and its Regulation as a Factor of Interethnic Relations in the Region. *Ethnic-Social Processes: Seeking Innovative Methodology*. Maykop, 2016. Pp. 134–139. (In Russ.)

Submitted 19.07.2018