

Психолого-педагогические аспекты становления и развития личности

Psychological and pedagogical aspects of personality formation and development

УДК 159 © В. Л. Цветков, Д. А. Ануфриева, 2018

Психология имиджа сотрудника полиции: состояние и возможная положительная динамика

Цветков Вячеслав Лазаревич,

доктор психологических наук, профессор, начальник кафедры
юридической психологии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя
Москва, Россия. e-mail: Romashka1957@inbox.ru

Ануфриева Дарья Александровна,

слушатель Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя
Москва, Россия. e-mail: darja1993@inbox.ru

Негатив восприятия гражданами полицейского в наибольшей степени сосредоточен в сфере правосознания и профессиональной ответственности сотрудников, а иные факторы (личностные, социальные) уходят на второй план. Имидж является одной из главных составляющих профессионализма полицейского и представляет собой обобщенный образ, отражающий его параметры психологических и профессиональных характеристик. Поэтому формированию положительного имиджа существенно будет способствовать разработка психологических и профессиональных характеристик должного восприятия, создание обобщенного образа идеального полицейского — профессионала высокого уровня подготовки, обладающего развитыми морально-нравственными качествами, высокими коммуникативными навыками. Анализ теоретического материала по проблеме имиджа в целом и имиджа сотрудника полиции в частности позволил сделать вывод о его взаимосвязи с «Я-концепцией». Эмпирическим путем проверено, насколько сильно самовосприятие участниками эксперимента особенностей своей личности соотносится в их представлении с понятием имиджа. Результаты показали, что одну из ключевых ролей в формировании имиджа сотрудника полиции играет его самоопределение, то, как он видит себя и как соотносит свое «Я» с окружающим его миром.

Ключевые слова: имидж сотрудника полиции; «Я-концепция»; уровень притязаний; самокритичность; самооценка; личностные качества.

Для цитирования: Цветков В. Л., Ануфриева Д. А. Психология имиджа сотрудника полиции: состояние и возможная положительная динамика // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 3(74). С. 23–27. DOI 10. 24411/1999-6241-2018-13004

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в последние годы в нашей стране, определенным образом повлияли как на правоохранительные органы, так и на общественные институты, которые способствовали их развитию. Актуальность обращения к проблемам имиджа сотрудников полиции обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, эффективность выполнения функций органами внутренних дел во многом зависит от взаимодействия с населением и органами местного самоуправления.

Во-вторых, сами органы внутренних дел предназначены для защиты интересов граждан и государства в целом.

В-третьих, негативный имидж сотрудников полиции усугубляется отрицательными откликами и оценками событий, связанных с деятельностью полицейских, в средствах массовой информации, что вызывает недоверие со стороны граждан. Другими словами, су-

ществует необходимость укрепления авторитета полиции, повышения доверия населения к сотрудникам и правоохранительной деятельности, престижа самой службы.

Имидж сотрудника полиции может быть определен как обобщенный образ, отражающий параметры психологических и профессиональных характеристик субъектов правоприменительной деятельности, которые наделены полномочиями представителей исполнительной власти и призваны исполнять определяемые законом нормы в области обеспечения правопорядка. Это главная составляющая профессионализма, которая непосредственно зависит от системы отношений и оценок, доминирующих в обществе в отношении полицейских и сотрудников органов внутренних дел в целом. Личностные, психологические и профессиональные характеристики, составляющие имидж современного сотрудника полиции, могут быть установлены на основании результатов эмпирических исследований мнений граждан.

Обобщая представления граждан о сотрудниках полиции, следует указать типичные характеристики:

- личностные: человек средних лет, со средним уровнем заработной платы, со славянской внешностью, имеющий семью, сосредоточенный, серьезный, в меру общительный, с чувством юмора, но в то же время хитрый, раздражительный, медлительный, обладающий мягким характером;

- социальные: человек, безразличный к патриотическим ценностям и склонный к неадекватным действиям;

- профессиональные: недостаточно профессиональный человек, действующий по инструкции.

В наибольшей степени негативное отношение граждан к полицейским сосредоточено в сфере правосознания и профессиональной ответственности сотрудников полиции. При негативном восприятии статусно-профессионального аспекта имиджа полицейского иные факторы (личностные, социальные) уходят на второй план. Низкий уровень профессионализма отдельных сотрудников полиции способен интегрировать негативный образ полиции в целом, складывающийся на основе доминирующих социальных стереотипов.

Определенный вклад в разрушение имиджа вносят современные средства массовой информации. Так, А. И. Дубнякова, исследовав образ сотрудника полиции в сознании граждан, отметила, что «мониторинг материалов центральных и региональных СМИ показал: более половины публикаций имеют критическую направленность» [1, с. 19]. При наложении отрицательных оценок на имидж сотрудников создается эффект «психологического резонанса», получающий в общественном сознании негативный отклик.

Итак, средства массовой информации способствуют ухудшению фона для восприятия сотрудников полиции. Однако они преподносят социальные представления более лояльно по сравнению с оценками населения. Существует ряд эффектов, отражающих негативность социальных представлений об имидже сотрудников полиции, такие как недоверие, презрение, продажность, глупость, демонизация. Справедливо указывает А. А. Семик, что «служебная форма, принадлежность к властным государственным структурам обуславливают повышенную требовательность и критичность граждан в отношении к сотрудникам, а также тенденцию влияния поведения отдельных сотрудников на обобщенный имидж, представление обо всех. Это накладывает повышенную ответственность на каждого за свое поведение и действия и, вместе с тем, взаимной требовательности, контроля и помощи в коллективах ОВД» [2, с. 3–4].

В последнее время отмечается значительный рост исследований, направленных на изучение проблем имиджа, в том числе на формирование имиджа конкретных организаций и их сотрудников (А. Ю. Панасюк [3], Е. Б. Перельгина [4], А. И. Дубнякова [1], А. Ю. Кобленков [5], А. Т. Бозиев [6], З. И. Дадова [7], А. А. Семик [8] и др.).

Несмотря на то что существует обширная база исследований в сфере формирования имиджа, вопросам фор-

мирования позитивного имиджа сотрудников органов правопорядка уделяется недостаточно внимания.

Формированию положительного имиджа сотрудников полиции будут способствовать разработка психологических и профессиональных характеристик должного восприятия, создание обобщенного образа идеального полицейского, к которому необходимо стремиться при проведении различных мероприятий, нацеленных на модернизацию сложившегося имиджа. Образ идеального полицейского — это профессионал высокого уровня подготовки, обладающий развитыми морально-нравственными качествами, высокими коммуникативными навыками. Сотрудник правоохранительных органов, как и каждый индивид, желает, чтобы формирующийся в сознании внешней и внутренней аудитории образ своего «Я» был максимально положительным [9, с. 120].

Проанализировав теоретический материал по проблеме имиджа в целом и имиджа сотрудника полиции в частности, мы пришли к выводу о его взаимосвязи с «Я-концепцией» сотрудников полиции. Поэтому решили опытным путем проверить, насколько самовосприятие участников эксперимента особенностей своей личности соотносится в их понимании с понятием имиджа. Сначала им была предложена методика У. Фиттса «Шкала Я-концепции» для исследования динамики развития самооценки у взрослых, которая позволяет выявить особенности развития самоотношения. Через показатели «Физическое Я», «Моральное Я», «Личностное Я», «Семейное Я», «Социальное Я» с помощью этой методики определена степень самоактуализации испытуемых в таких конкретных областях, как восприятие своего физического облика, своих моральных и личностных качеств, а также своего отношения к семье и обществу.

Область «Физического Я» демонстрирует, насколько индивид доволен своей внешностью и своим телом. Низкий уровень свойствен закомплексованным и неуверенным в себе людям с низкой самооценкой. Средний уровень является нормой и отражает адекватное восприятие индивидом своей внешности и своего тела. Высокий уровень свидетельствует о нарциссизме, эгоцентризме и сосредоточенности на своей внешности.

Показатель «Моральное Я» отражает степень моральной удовлетворенности индивида, то, насколько он считает себя духовно развитым, как оценивает свое поведение в обществе. Низкий уровень говорит о неспособности индивида отождествлять себя с высокоморальной личностью. Следует отметить, что данный критерий не выявляет действительного уровня нравственности человека, а только его отношение к самому себе. Средний уровень наблюдается у людей с адекватным видением себя, в то время как высокий уровень, наоборот, у людей с недостаточным понятием о морали.

«Личностное Я» касается восприятия индивидом собственных личностных качеств и интеллекта. Как и в предыдущих областях, низкий уровень является индикатором неудовлетворительной самооценки, средний присущ личностям, адекватно воспринимающим свой внутренний мир, высокий — личностям с завышенной самооценкой.

«Семейное Я» указывает на восприятие индивидуума своей роли в жизни своих друзей и близких, а также уровень актуальности семейных отношений. Низкие значения свойственны лицам, имеющим проблемы в общении со своими родственниками, высокие позволяют судить либо о чрезмерной озабоченности сферой семейных отношений, либо, наоборот, о проблемах в семье, которые респондент сознательно или бессознательно маскирует.

Область «Социального Я» отражает, насколько индивид считает себя приспособленным к социальным отношениям и насколько общение приносит ему удовольствие. Низкий уровень характерен для интровертов, высокий — для экстравертов.

Результаты исследования свидетельствуют, что в целом критерии «Самокритичность», «Самоудовлетворение» и «Поведение» находятся в диапазоне от среднего до высокого уровня. У большинства опрошенных они имеют достаточно высокие значения, однако по количеству баллов они относятся к категории «Средний», поэтому оценкой «Выше среднего» мы будем обозначать высокую степень того или иного компонента «Я-концепции», которая, тем не менее, находится в пределах нормы.

Значения полей «Физическое Я», «Моральное Я», «Личностное Я», «Семейное Я» и «Социальное Я» у большинства респондентов находятся в пределах нормы, но, как правило, один или несколько критериев наиболее выражены. Далее по каждому критерию был высчитан средний балл для всех 80 испытуемых.

Показатели по всем критериям средние, т. е. выражены достаточно и без патологий. Более высокие значения «Физического Я», «Морального Я» и «Личностного Я», что свидетельствует о важности для сотрудников физической выносливости, высокого уровня морали, а также интеллектуальных и личностных качеств.

Второй методикой, использованной нами, был тест Дембо-Рубинштейна, позволяющий определить уровень притязаний испытуемых, а также адекватность их самооценки. Так, большинство испытуемых расположило свои отметки в верхней части шкал, преимущественно в диапазоне от 60 до 75. При этом шкала ума и шкала характера были ключевыми у 72 из 80 респондентов. Полученные данные еще раз подтверждают значимость для испытуемых их интеллектуальных способностей и волевых качеств.

Следует отметить, что сотрудники с высоким уровнем притязаний в тесте «Я-концепции» имеют высокий уровень самокритичности.

Большинство респондентов относительно имиджа сотрудника полиции указали такие ключевые элементы, как «сила», «стойкость духа», «храбрость», «ум», «сообразительность», «выносливость», «честность» и «порядочность». Преимущественно использовались положительные характеристики, из 80 только четверо указали отрицательные: «жадный», «трусливый» либо «глупый». По их мнению, такому отношению общественности способствуют фильмы про «нечистых на руку полицейских». Следует отметить, что респонденты, считающие имидж сотрудника полиции недостаточно авторитетным,

имеют высокий уровень притязаний по шкале Дембо-Рубинштейна и высокий уровень самокритичности по тесту «Я-концепции». Сотрудники с низким уровнем притязаний предъявляют заниженные требования к имиджу сотрудника полиции в целом.

Таким образом, подавляющее большинство качеств, описанных респондентами, как ключевые элементы имиджа сотрудника полиции выступают основополагающими «Я-концепции» основной части опрошенных сотрудников (рис.).

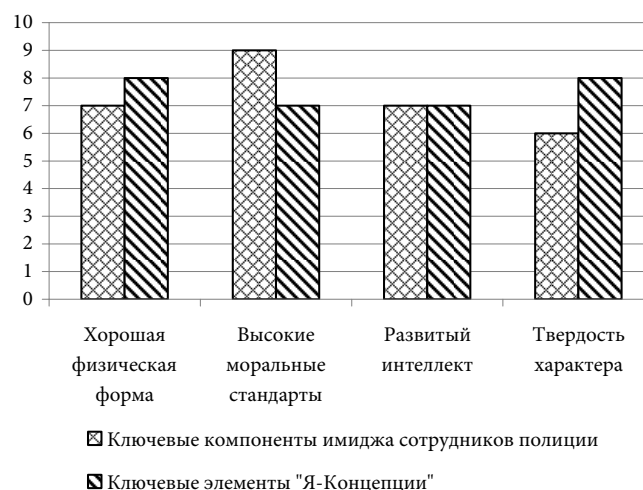


Рис. Соотношение ключевых компонентов имиджа сотрудника полиции и элементов «Я-Концепции»
(Fig. Key components of the image of the police officer and the elements "I-Concept")

Физическую силу и выносливость назвали в качестве основополагающего элемента имиджа сотрудника полиции наряду с силой духа и твердостью характера 17 респондентов.

По результатам теста «Я-концепции» выяснилось, что у 15 из 17 испытуемых, выделивших данные качества, уровень «Физического Я» находится в пределах отметки «выше среднего» либо «высокий».

Как ключевые характеристики имиджа «честность», «верность», «неподкупность» и «справедливость» отметили 19 опрошенных, при этом у 12 из них уровень «Морального Я» достиг значения «высокий», в то время как семеро других наибольший показатель имеют по критерию «Личностное Я» («высокий» либо «выше среднего»).

По результатам проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

1. По мнению 87% опрошенных сотрудников полиции, наиболее значимыми элементами их имиджа являются сила (как физическая, так и сила воли, духа) и порядочность. Для них эталоном выступает человек справедливый, неподкупный и непоколебимый при любых обстоятельствах.

2. Сотрудники с высоким уровнем «Физического Я» наиболее значимым элементом имиджа считают силу, в то время как сотрудники, для которых «Моральное Я» и «Личностное Я» более релевантно, — именно нравственные аспекты. Это еще раз подтверждает, что

восприятие сотрудниками своего «Я» отражается на их видении имиджа сотрудника полиции в целом. Развитие «Я-концепции» у них будет способствовать улучшению имиджа сотрудника полиции в целом.

3. Сотрудники с более высоким уровнем самокритичности имеют высокий уровень притязаний, но при этом считают, что имидж сотрудника полиции далек от идеала и не пользуется достаточным авторитетом у общественности. Чем более завышенные требования сотрудник предъявляет к своему личностному «Я», тем, соответственно, больше он ожидает и от своего профессионального «Я».

4. Сотрудники с высоким показателем «Семейное Я» имеют низкий уровень притязаний и предъявляют заниженные требования к имиджу сотрудника полиции в целом. 6 из 8 испытуемых с высоким показателем «Семейное Я» использовали максимально нейтральные формы характеристик имиджа сотрудника полиции. Возможно, это связано с привычкой к компромиссному общению.

Таким образом, те качества, которые респонденты считают ключевыми в имидже сотрудника полиции, развиты в них самих в наибольшей степени. Имидж сотрудника правоохранительных органов зависит от многих факторов, таких как средства массовой коммуникации, кинематограф, литература, стереотипное отношение, складывающееся десятилетиями, но одну из главных ролей в его формировании играет самоопределение сотрудника полиции, то, как он видит себя и как соотносит свое «Я» с окружающим его миром.

Имидж сотрудника полиции — понятие многоаспектное, его психологическое содержание зависит от общественных установок, идеологических и экономических отношений, которые отражают, помимо реальной деятельности по противодействию преступности сотрудников полиции, исторически сложившееся мнение общества о представителях силовых структур.

На наш взгляд, целесообразно разработать комплекс упражнений и тренингов, направленных на улучшение имиджа сотрудников полиции. Такой комплекс должен предполагать помощь в становлении адекватной «Я-концепции», а также стабилизации уровня притязаний через каждый компонент посредством психотерапевтических приемов, а также на основе телесно-ориентированного подхода, который способен особенно эффективно повлиять на критерий «Физическое-Я» респондентов.

Список литературы

1. Дубнякова А. И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55). С. 18–23.
2. Семик А. А. Психологическая характеристика имиджа сотрудников органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 2000. 26 с.
3. Панасюк А. Ю. Имидж. М., 2012. 769 с.
4. Перельгина Е. Б. Психология имиджа. М., 2002. 224 с.
5. Кобленков А. Ю., Логачев О. В. Взаимоотношения общества и полиции (милиции): отражение в кинематографе общественного мнения и отношения граждан к сотрудникам органов внутренних дел // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 1. С. 116–120.
6. Бозиев А. Т. Информированность граждан как фактор взаимодействия общества с органами внутренних дел // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 8, № 2. С. 63–67.
7. Дадова З. И. К вопросу о поддержании престижа профессии полицейского // Успехи современной науки и образования. 2017. № 5. С. 144–147.
8. Семик А. А. Психологическая природа имиджа сотрудников органов внутренних дел (анализ письменной и обыденной ментальности, экспертного опроса, изучения личных дел, тестирования и наблюдения) // Теория и практика общественного развития. 2007. № 7. С. 80–85.
9. Караяни А. Г., Цветков В. Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях. М., 2014. 256 с.

Поступила 27.02.2018

UDC 159

Psychology of a Police Officer Image: State and Potential Positive Dynamics

Vyacheslav L. Tsvetkov,

Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Chief of the Department of Juridical Psychology,
V. Ya. Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
Moscow, Russia. e-mail: Romashka1957@inbox.ru

Daria A. Anufrieva,

student of V. Ya. Kikot' Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
Moscow, Russia. e-mail: darja1993@inbox.ru

A negative perception of a police officer by citizens mostly focuses on the sphere of officers' legal consciousness and professional responsibility but not other factors (personal, social) which become secondary ones. An image is one of the main elements of a professional policeman and it comprises a generalized image reflecting its parameters of psychological and professional characteristics. Therefore for a positive image it is important to develop psychological and professional characteristics of a proper perception, create a generalized image of an ideal policeman, a highly qualified professional with developed moral qualities and communicative skills. The analysis of theoretical material on the problem of an image in general and image of a policeman in particular allows the authors to prove its connection with "Self-concept". It is empirically proved how much self-perception of the participants of the experiment devoted to peculiarities of their personality correlates with the concept of an image in their minds. The results show that one of the key roles in building an image of a policeman is played by his self-identification, how he perceives himself and correlates himself with the surrounding world.

Keywords: image of a police officer, "self-concept", level of demands, self-criticism, self-esteem, personal qualities.

Citation: Tsvetkov V. L., Anufrieva D. A. Psychology of a Police Officer Image: State and Potential Positive Dynamics. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No. 3(74), 2018. Pp. 23–27. DOI 10.24411/1999-6241-2018-13004

References

1. Dubnyakova A. I. An Image of a Police Officer as Viewed by Citizens. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No. 4(55), 2013. Pp. 18–23. (In Russ.)
2. Semik A. A. Psychological Characteristics of a Law Enforcement Officer Image. Extended Abstract of the Candidate of Sciences Dissertation (Psychology). Ryazan, 2000. 26 p. (In Russ.)
3. Panasyuk A. Yu. Image. Moscow, 2012. 769 p. (In Russ.)
4. Pereyagina Ye. B. Psychology of an Image. Moscow, 2002. 224 p. (In Russ.)
5. Koblenkov A.Yu, Logachev O.V. Society and Police (Militia) Relationship: Public Opinion and Citizens' Attitude to Law Enforcement Officers in Cinematography. *Legal Science and Practice. Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs*. No. 1, 2017. Pp. 116–120. (In Russ.)
6. Boziev A. T. Citizens' Awareness as a Factor of Interaction between Society and Law Enforcement Agencies. *Achievements in Modern Science and Education*. No. 2, Vol. 8., 2017. Pp. 63–67. (In Russ.)
7. Dadova Z. I. To the Issue of Maintaining Prestige of Police Profession. *Achievements in Modern Science and Education*. No. 5, 2017. Pp. 144–147. (In Russ.)
8. Semik A. A. Psychological Nature of a Law Enforcement Officer Image (analysis of written and common mentality, expert poll, personal record studies, tests, observance). *Theory and Practice of Social Development*. No. 7, 2007. Pp. 80–85. (In Russ.)
9. Karayani A. G., Tsvetkov V. L. Psychology of Communication and Negotiations under Extreme Conditions. Moscow, 2014. 256 p. (In Russ.)

Submitted 27.02.2018