



ПСИХОДИАГНОСТИКА И ПОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Personality psychodiagnostics and cognition

УДК 159.9 © М. Н. Дашко, М. В. Виноградов, О. А. Ульянина, 2018. DOI: 10. 24411/1999-6241-2018-12014

Организационные и правовые аспекты проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа с кандидатами на службу в органы внутренних дел

Дашко Михаил Николаевич,

кандидат психологических наук, заместитель начальника УОМПО — начальник
отдела организации воспитательной работы ДГСК МВД России
Москва, Россия. e-mail: m.n.dashko@gmail.com

Виноградов Михаил Викторович,

заместитель начальника отдела организации
психологической работы ДГСК МВД России
Москва, Россия. e-mail: vmifa@mail.ru

Ульянина Ольга Александровна,

кандидат социологических наук, доцент кафедры психологии, педагогики
и организации работы с кадрами Академии управления МВД России
Москва, Россия. e-mail: lelia34@mail.ru

Наличие ряда неразрешенных вопросов и противоречий как относительно избирательности и чувствительности тестовых методик, так и достоверности используемых систем оценки полиграмм побудило описать диагностический инструментарий, организационно-правовые аспекты проведения специального психофизиологического исследования (СПФИ) с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел. Выделяются два процедурных этапа проведения СПФИ: 1) многотемное скрининговое тестирование; 2) одготемные скрининговые тесты с вопросами управляющей лжи. Рассматривается процедура предтестового собеседования, включающая первичное знакомство с обследуемым; ознакомление последнего с процедурой тестирования; обсуждение факторов риска, выявляемых в ходе тестирования. Излагается порядок действий полиграфолога при проведении тестирования: установка датчиков; стандартный инструктаж обследуемого перед предъявлением теста; предъявление установочного (стимуляционного) теста; обсуждение вопросов многотемного скринингового теста. Уточняются методы анализа результатов тестов: качественная, интегральная оценка каждой реакции зарегистрированной полиграммы; универсальная 3-балльная или перцепционная оценка; традиционная 7-балльная система анализа; метрическая оценка полиграммы. Обозначены перспективные направления совершенствования СПФИ с применением полиграфа в кадровой работе.

Ключевые слова: специальные психофизиологические исследования с применением полиграфа; профессиональный психологический отбор; кандидаты на службу; органы внутренних дел.

Для цитирования: Дашко М. Н., Виноградов М. В., Ульянина О. А. Организационные и правовые аспекты проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа с кандидатами на службу в органы внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 2(73). С. 84–91.

В последние годы в связи с реформированием системы МВД России, а также со сложившейся социально-психологической, политической, экономической обстановкой в стране остро стоит вопрос качественного кадрового отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел. Данные обстоятельства обуславливают актуальность в изучении и разработке современных технических инструментальных способов выявления скрываемой информации в целях предотвращения поступления на службу лиц с корыстной мотивацией, склонных к противоправному поведению, потреблению психотропных и наркотических веществ и т. д.

Изучение названной проблемы в первую очередь сопряжено с поиском надежных, быстрых и экономичных способов решения кадровых вопросов. В настоящее время существует ряд методов выявления скрываемой информации, однако в России наиболее популярным стал инструментальный метод детекции лжи, именуемый специальным психофизиологическим исследованием с применением полиграфа.

В отечественной и зарубежной психологии существует ряд теорий (Л. Мэрс, Д. Ликкен, Г. Бен-Шахер, М. Клейнер, Дж. Фереди, Д. Столвер, Г. Митчел, Э. А. Костандов, А. Р. Лурия, И. П. Павлов, К. Милетан, П. В. Си-

монов, П. М. Ершов, А. А. Заничева и др.) [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10], посвященных инструментальному выявлению скрываемой информации. Однако ученые-полиграфологи (В. А. Варламов, А. Ю. Молчанов, С. И. Оглоблин, А. Б. Пеленицын, Ю. И. Холодный и др.) [11; 12; 13; 14] отмечают, что естественнонаучные механизмы метода инструментальной детекции лжи в психологии и психофизиологии остаются до сих пор в значительной степени непознанными. Результаты полиграфного опроса носят ориентирующее значение и не могут применяться в качестве доказательства без наличия полноценной теоретической и научной базы (Г. Барланд, Н. Гронау, Л. Элбер, С. Сатран, А. Бреска, Г. Бен-Шахар, Дж. Фюреди, Ф. М. Даттилио, Д. Д. Ланглебен, Т. Г. Гузей, Я. В. Комиссарова, Н. И. Мягких, А. Б. Пеленицын) [15; 16; 17].

На вероятность распознавания скрываемой информации при проведении СПФИ с применением полиграфа могут влиять многочисленные психологические факторы, такие как установление психологического контакта специалиста-полиграфолога и опрашиваемого, применение методов психологического воздействия, уровень психоэмоционального напряжения и учет индивидуально-психологических особенностей опрашиваемого, противодействие обследуемых лиц (Н. Гронау, Г. Бен-Шахар, В. А. Варламов, Г. В. Варламов, С. Б. Целиковский, Р. С. Иванов, В. А. Плотников) [15; 18; 19; 20].

При проведении СПФИ с применением полиграфа в рамках отбора кандидатов на службу имеет место ряд проблем, касающихся как избирательности и чувствительности тестовых методик, так и достоверности используемых систем оценки полиграмм (М. Р. Бутта, К. С. Хонг, М. Ж. Хонг, Ю. Х. Ким, В. Л. Ху, К. Акаш, Н. Джейн, Т. Рейд, А. Б. Пеленицын, А. П. Сошников, В. А. Гаужаева, О. В. Шоронов, А. Н. Коновалов) [21; 22; 23; 24; 25].

Вышеобозначенные направления исследований определяют необходимость рассмотрения диагностического инструментария, организационно-правовых аспектов проведения СПФИ с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора кандидатов на службу в ОВД, существующих проблем специалистов полиграфологов и перспективных направлений совершенствования СПФИ с применением полиграфа в кадровой работе.

Становление и развитие инструментального метода выявления лжи прошло длительный исторический этап. В ведомственных силовых структурах, в том числе в МВД России, психофизиологические исследования с применением полиграфа начали проводиться в 1993 г., в основном в рамках оперативно-розыскной деятельности. В настоящий период спектр задач, решаемых при проведении СПФИ с применением полиграфа, существенно расширился. В МВД России подобного рода проверки проходят кандидаты на службу, сотрудники при перемещении из других подразделений, включении в кадровый резерв, назначении на руководящие должности, а также они проводятся по фактам нарушения дисциплины и законности личным составом в рамках служебных проверок. Таким образом, метод инструментальной детекции лжи

является одновременно и профилактическим и диагностическим, а степень достоверности результатов СПФИ с применением полиграфа позволяет уточнять данные, полученные другими психологическими и психофизиологическими методами.

С 2014 г. последовательно реализуется качественно новая система профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел, одним из обязательных этапов которой является проведение СПФИ с применением полиграфа. Указанная система отбора основана на инновационной модели личностно-профессионального развития сотрудника и заключается в комплексном и комиссионном характере деятельности психологов подразделений по работе с личным составом и специалистов центров психофизиологической диагностики [26].

Кардинальным образом была изменена роль психологов и специалистов-полиграфологов подразделений по работе с личным составом. Именно на них теперь возложены обязанности по изучению всего спектра личных и деловых качеств кандидатов и выявлению у них большинства (восьми из одиннадцати) существующих факторов риска (связанных с совершением кандидатами на службу уголовно наказуемых деяний или административных проступков). Конкретизированы и уточнены задачи специалистов центров психофизиологической диагностики, которые выявляют у кандидатов медицинские противопоказания к поступлению на службу. Речь идет о рисках злоупотребления алкоголем или токсическими веществами; потреблении без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ; о склонности к суицидальному поведению [27].

Правовую основу применения полиграфа в рамках профессионального психологического отбора составляют следующие нормативные правовые акты:

- 1) федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ч. 5 ст. 9 и ч. 2 ст. 19);
- 2) постановление Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259 «Об утверждении правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации»;
- 3) приказ МВД России от 1 октября 2014 г. № 840дсп «О мерах по реализации в органах внутренних дел Российской Федерации постановления Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 1259»;
- 4) приказ МВД России от 25 декабря 2014 г. № 1130дсп «Об утверждении методик выявления злоупотребления алкоголем или токсическими веществами, потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, склонности к совершению суицидальных действий, а также критериев оценки результатов комплексного обследования, направленного на их выявление»;
- 5) приказ МВД России от 18 марта 2010 г. № 201дсп «Инструкция об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в органах внутренних дел Российской Федерации»;

б) методические рекомендации по организации профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации ДГСК МВД России от 30 сентября 2015 г. № 21/7/548дсп.

Организационные аспекты проведения СПФИ с применением полиграфа описываются в Инструкции, утвержденной приказом МВД России от 18 марта 2010 г. № 201дсп. Регламентируется деятельность сотрудников, участвующих в качестве специалистов-полиграфологов при проведении в установленном порядке оперативно-розыскных мероприятий, служебных проверок и изучении морально-этических и психологических качеств при отборе кандидатов на службу в ОВД Российской Федерации. Определяются категории сотрудников, проводящих СПФИ и подлежащих обязательной проверке на полиграфе. Инициатор должен представить специалисту информацию и материалы, необходимые для организации СПФИ, обеспечить прибытие лица, в отношении которого оно осуществляется, а также создать условия для его качественного и своевременного проведения. Инструкция ограничивает количество опросов, реализуемых специалистом в течение рабочего дня, двумя-тремя [1; 28].

Указанное исследование с использованием полиграфа предполагает соблюдение ряда правил согласно требованиям федеральных законов и иных нормативных правовых актов. Заниматься им могут специалисты, имеющие высшее образование, прошедшие обучение по СПФИ и владеющие документом (дипломом о профессиональной переподготовке, свидетельством о повышении квалификации) государственного образца, дающим право на данный вид деятельности. В процессе осуществления опроса полиграфолог руководствуется научно обоснованными методиками.

СПФИ проводится только на основании задания заказчика (инициатора), при этом обязательно соблюдение прав и свобод человека, в частности принципа добровольности, который выражается в заблаговременном уведомлении обследуемого лица о сроках, целях и порядке проведения СПФИ, добровольном его согласии на это (о чем им пишется заявление).

Обследуемому разъясняются его права и порядок проведения тестирования. Категорически запрещается применение к нему угроз, насилия или иных незаконных мер воздействия в целях получения согласия на проведение СПФИ. Каждый вправе отказаться от участия в СПФИ как до начала тестирования, так и в процессе его проведения, что не может служить основанием для ущемления прав.

В ходе СПФИ вопросы задаются на родном языке обследуемого либо на языке, которым он уверенно владеет. Если специалист и обследуемый не могут общаться на одном языке, привлекается переводчик, на которого распространяются права и обязанности, предусмотренные российским законодательством. В процессе опроса задаются только те вопросы, которые были предварительно согласованы с обследуемым. При этом исключаются вопросы, унижающие его честь и достоинство.

С согласия опрашиваемого может осуществляться видео и/или аудиозапись опроса. В случаях, определен-

ных законом, при СПФИ могут присутствовать педагог, законный представитель, близкие родственники опрашиваемого, медицинские работники, адвокат, следователь, прокурор и другие лица.

На основании результатов опроса в отношении обследуемого не может быть принято никаких мер, ущемляющих его законные права и свободы. При неоднозначности результатов правомерен повторный опрос, для чего составляется новое заявление о добровольном согласии. Информация, полученная в ходе проведения СПФИ, не подлежит разглашению без разрешения обследуемого, за исключением случаев, указанных в действующем законодательстве.

Условия хранения и использования материалов СПФИ должны исключать возможность их утраты и несанкционированного доступа к ним. Процедура СПФИ длится 2–4 часа. Оптимальным временем для тестирования считается первая половина дня, прежде всего утренние часы, что обусловлено биологическими ритмами человека. Опрос может осуществляться как в специально оборудованных для этих целей помещениях, так и в любых других местах, обеспечивающих необходимые условия: звукоизоляцию, нейтральную окраску стен, отсутствие предметов, привлекающих внимание. В течение тестирования необходимо исключить все побочное влияние на обследуемого, оставив его наедине с вопросами полиграфолога [26].

В приказе МВД России от 1 октября 2014 г. № 840дсп и методических рекомендациях ДГСК МВД России от 30 сентября 2015 г. № 21/7/548дсп, посвященных профессиональному психологическому отбору на службу в ОВД, описывается процедура проведения СПФИ с применением полиграфа, выделяются основные этапы проверки, раскрываются их методические и оценочные аспекты, подробно излагаются содержание факторов риска и их нормативно-правовая подоплека, представлена структура заключения по результатам СПФИ с применением полиграфа.

В рамках профессионального психологического отбора СПФИ с применением полиграфа проводится в целях выявления факторов риска девиантного (общественно опасного) поведения у кандидатов на службу в ОВД.

До начала СПФИ специалист, ответственный за его проведение, должен изучить акт комплексного обследования и материалы, приобщенные к акту, обращая особое внимание на сведения о наличии факторов риска.

СПФИ состоит из двух этапов:

— *многотемного скринингового тестирования* (обязательный этап);

— *дополнительного тестирования* (проводится при необходимости и заключается в предъявлении одного или нескольких однотемных скрининговых тестов с вопросами управляющей лжи).

Если в результате многотемного скринингового теста ни один из факторов риска не выявлен, считается, что тестирование завершено и можно готовить соответствующее положительное заключение.

При условии, что хотя бы один из факторов риска установлен или находится в зоне неопределенности,

необходимо после соответствующей беседы по выявленной проблемной теме дополнительно предложить однотемный скрининговый тест и уже по его результатам подготовить окончательное заключение специалиста.

Тестирование должно начинаться с предтестового собеседования.

Предтестовое собеседование состоит из трех основных этапов.

1. Знакомство с обследуемым.

Цель данного этапа — «разговорить» обследуемого, снизить возможную неадекватную тревогу, определить психологические особенности, необходимые для достижения максимальной эффективности в работе с ним, оценить его речь, словарный запас и интеллектуальный уровень, более подробно познакомиться с его биографией.

На указанном этапе необходимо выяснить наличие или отсутствие противопоказаний к проведению СПФИ.

Постоянные противопоказания — это факторы, которые не изменятся в ближайшее время:

- наличие серьезного психического заболевания;
- очень низкий интеллект, когда практически отсутствуют переживания морального плана;
- нахождение полиграфолога в служебной зависимости от обследуемого лица, а также в родственных связях с ним.

Временные противопоказания — это факторы, которые через какой-то период могут быть исключены:

- беременность;
- обострение заболеваний сердечно-сосудистой или дыхательной системы;
- состояние алкогольного или наркотического опьянения;
- физическое или психическое истощение обследуемого, а также состояние сонливости;
- болезни, такие как простуда, приступы кашля, астмы, сильная аллергическая реакция;
- недавно перенесенные операции или ранения;
- приступы острой боли.

2. Ознакомление обследуемого с процедурой тестирования.

На этом этапе специалист-полиграфолог должен изложить суть обследования, пояснить, что регистрирует полиграф, каковы принципы его работы, причем делать это необходимо с учетом интеллектуально-образовательного уровня опрашиваемого лица.

В ходе беседы специалист должен убедить человека в абсолютной надежности используемого полиграфа и невозможности получения ложной информации. Принцип работы прибора и назначение отдельных датчиков объясняются в общей форме.

Прежде всего, специалист должен донести до обследуемого, что предстоящее мероприятие безопасно для его здоровья. При этом вполне уместны сравнения полиграфа с медицинскими приборами (электрокардиографом, электроэнцефалографом). Надлежит также сообщить обследуемому лицу элементарные сведения о физиологических изменениях, происходящих в организме человека при попытке скрыть какую-либо информацию.

После беседы опрашиваемый должен владеть следующей информацией:

- СПФИ будет проведено только после его письменного согласия;
- перед началом СПФИ он будет ознакомлен с тематикой вопросов;
- в процессе проведения СПФИ он может в любой момент отказаться от ответа на вопрос и от дальнейшего участия в полиграфной проверке;
- результаты СПФИ будут использованы только в целях проведения проверки;
- доступ к результатам имеет ограниченный круг должностных лиц.

Рассматриваемый этап собеседования должен завершаться подписанием согласия на проведение СПФИ.

3. Обсуждение факторов риска, выявляемых в ходе тестирования.

Требуется выяснить отношение опрашиваемого к выносимым на проверку факторам риска. Полиграфолог должен объяснить смысл всех факторов, при необходимости следует скорректировать проверочные вопросы теста. Должен использоваться спокойный, нейтральный тон, факторы риска должны обсуждаться примерно одинаково по интенсивности и продолжительности, чтобы не вызвать у тестируемого ощущения большей важности какого-то из них. Специалист должен сообщить, что на проверку будут вынесены только те вопросы, которые рассматривались.

Подводя итог предтестовой беседы, полезно спросить у обследуемого, не желает ли он еще что-либо добавить, убежден ли он, что рассказал все необходимое.

Процедура тестирования состоит из следующих стандартных этапов.

1. Установка датчиков.

Данный процесс желательно сопровождать пояснениями, какие показатели регистрируются. Это помогает снять ощущение неопределенности у опрашиваемого и, как следствие, уменьшить артефакты в процессе тестирования.

2. Стандартный инструктаж обследуемого перед предъявлением теста.

3. Предъявление установочного (стимуляционного) теста.

4. Обсуждение вопросов многотемного скринингового теста.

Вопросы, входящие в состав теста, должны быть тщательно обсуждены, а на них получены однозначные ответы «да» или «нет». При необходимости вопросы можно скорректировать.

Для проведения анализа результатов многотемного и однотемного скрининговых тестов используются следующие методы:

- 1) качественная интегральная оценка каждой реакции зарегистрированной полиграммы;
- 2) универсальная 3-балльная или перцепционная оценка;
- 3) традиционная 7-балльная система анализа;
- 4) метрическая оценка полиграммы.

Заключительное собеседование обычно проводится после предварительной оценки результатов тестирования.

Если у полиграфолога нет сомнений в искренности обследуемого, заключительное собеседование проводится для того, чтобы вывести его из процесса тестирования.

Заключение по результатам СПФИ оформляется в соответствии с п. 11 Инструкции об организации проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 18 марта 2010 г. № 201дсп, и приобщается к акту комплексного обследования.

Практика последних двух лет реализации новой системы профессионального психологического отбора показала, что применение полиграфа позволяет повысить защищенность МВД России от поступления на службу лиц с коррупционными и криминальными наклонностями, злоупотребляющих алкоголем или токсическими веществами, потребляющих наркотики. Так, в 2017 г. СПФИ с применением полиграфа было проведено в общей сложности с 42 360 кандидатами на службу, из них у 6431 человека были выявлены факторы риска девиантного (общественно опасного) поведения (табл.) [29].

Важным условием является поддержание качества проводимых исследований и высокого уровня профессионализма специалистов-полиграфологов, что напрямую влияет на результаты проверок [30]. Эффективность использования СПФИ в рамках профессионального психологического отбора стимулировала и подготовку соответствующих кадров. По состоянию на 2017 г. в МВД России 550 специалистов прошли обучение и успешно проводят полиграфные проверки. Количество СПФИ с применением полиграфа также постоянно растет и в прошедшем году превысило 94 тыс. (для сравнения: в 2015 г. — около 54 тыс., в 2014 г. — около 34 тыс.).

Анализируя полученные данные, можно заключить, что наиболее часто сокрытие негативной информации связано с потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, на втором

месте находятся сведения о злоупотреблении алкоголем или токсическими веществами. Далее по степени выраженности факторами риска являются незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и совершение уголовно наказуемых деяний.

Рассматривая организационные аспекты проведения СПФИ с применением полиграфа в ОВД, следует обозначить существующие проблемы и перспективы развития данной сферы деятельности. Практика показывает, что обязанности по проведению полиграфных проверок в рамках отбора, перемещения, назначения на руководящие должности сотрудников возложены на психологов кадровых подразделений. Однако проведение таких проверок не входит в функции психолога и затрудняет его деятельность по психологическому сопровождению личного состава. В целях оптимизации временных ресурсов работы психолога и разграничения несопоставимых по содержанию сфер деятельности все более остро встает вопрос о введении в кадровых подразделениях должности полиграфолога.

С тем чтобы повысить качество результатов СПФИ, проводимых с кандидатами на службу и сотрудниками ОВД, требуется дополнительная правовая конкретизация содержания, основной юридической терминологии, правовых последствий и сроков давности факторов риска девиантного (общественно опасного) поведения, обозначенных в постановлении Правительства РФ от 6 декабря 2012 г. № 1259.

Сегодня актуален вопрос и об оценке качества работы полиграфологов, наличии единых стандартов процедурного и методологического характера проведения СПФИ. Ведомственные специалисты активно обсуждают необходимость создания Ассоциации полиграфологов, на которую возлагались бы функции осуществления контроля качества и достоверности проводимых проверок; сертификации и соответствующей профессиональной подготовки специалистов.

История становления инструментального метода детекции лжи в ОВД России свидетельствует о положительной динамике, выражающейся в расширении

Таблица. Результаты профессионального психологического отбора кандидатов на службу за первое полугодие 2017 г.
(Table. The Results of Professional Psychological Selection of Applicants for Service in the first half of 2017)

Факторы риска	Всего
Кандидаты на службу, прошедшие профессиональный психологический отбор	42 360
Лица, у которых выявлено наличие факторов риска	6431
в том числе	
Злоупотребление алкоголем или токсическими веществами	1000
Потребление без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ	2301
Участие в незаконном обороте наркотических средств или психотропных веществ	999
Противоправные контакты с лицами, имеющими неснятую или непогашенную судимость	158
Участие в незаконном обороте оружия	205
Участие в деятельности запрещенных общественных объединений	60
Совершение уголовно наказуемых деяний (кроме уголовно наказуемых деяний, указанных в других строках)	801
Сокрытие или искажение анкетных данных, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера	779
Попытка поступления на службу в интересах деятельности запрещенных общественных объединений, преступных и иных организаций	39
Склонность к злоупотреблению должностными полномочиями	517
Склонность к совершению суицидальных действий	572

спектра оснований для проведения СПФИ с применением полиграфа, увеличении количества специалистов-полиграфологов, прошедших обучение, и самих ежегодно проводимых проверок. Предпринят ряд шагов по нормативной регламентации алгоритма проведения проверки на полиграфе и принятия решений специалистом. Существующие трудности и открытые вопросы являются лишь основанием и вектором для развития данного метода в ОВД.

В условиях социально-экономических изменений, формирования правового государства необходимость подбора и расстановки квалифицированных и безупречных кадров в МВД России обуславливает потребность внедрения новых достижений науки и техники. Сегодня используются все более сложные алгоритмы сокрытия нежелательной информации, тщательно планируются преступления, необходимо констатировать — преступность «умнеет». Одним из методов, эффективно используемых в борьбе с указанным рядом проблем, безусловно, является полиграф.

Список литературы

1. Обухов А. Н., Обухова И. П. Теоретические и методические основы применения полиграфа : учеб. пособие. 5-е изд. М., 2015. 272 с.
2. Ронин Р. Своя разведка : практ. пособие. М., 1998. 368 с.
3. Харский К. В. Благонадежность и лояльность персонала. СПб., 2003. 496 с.
4. Stover D. Top scientists say lie detectors often lie // Popular Science. 2003. Vol. 262. No 1. P. 36.
5. Mitchell G. The polygraph and lie detection. The Security Management. 2003. Vol. 47. No 7. P. 158.
6. Лурия А. Р., Леонтьев А. Н. Исследование объективных симптомов аффективных реакций: опыт реактологического исследования массового аффекта // Мир психологии. 2003. № 2. С. 176–214.
7. Костандов Э. А. Восприятие и эмоции. М., 1977. 248 с.
8. Милетан К. Психология лжи. М., 1903. 30 с.
9. Симонов П. В. Высшая нервная деятельность человека: Мотивационно-эмоциональные аспекты. М., 1975. 176 с.
10. Симонов П. В., Еришов П. М. Темперамент. Характер. Личность. М., 1984. 160 с.
11. Варламов В. А. Детектор лжи. М., 2004. 352 с.
12. Оглоблин С. И., Молчанов А. Ю. Инструментальная детекция лжи. Ярославль, 2004. 464 с.
13. Сошников А. П., Пеленицын А. Б. Оценка персонала: психологические и психофизиологические методы. М., 2009. 240 с.
14. Холодный Ю. И. Опрос с использованием полиграфа и его естественно-научные основы // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филиппов. М., 2005. Вып. 1(13). С. 39–48.
15. Gronau N., Elber L., Satran S., Breska A., Ben-Shakhar G. Retroactive memory interference: a potential countermeasure technique against psychophysiological knowledge. Biological Psychology. 2015. Vol. 106. P. 68–78.
16. Dattilio F. M., Langleben D. D., Guthei T. G. True lies: delusions and lie-detection technology. Journal of Psychiatry and Law. No 3. 2006. Vol. 34. P. 351–370.
17. Комиссарова Я. В., Мяких Н. И., Пеленицын А. Б. Полиграф в России и США: проблемы применения. М., 2012. 224 с.
18. Варламов В. А., Варламов Г. В. Противодействие полиграфу и пути их нейтрализации : учеб. пособие. М., 2012. 192 с.
19. Целиковский С. Б., Иванов Р. С. Тревожность как предиктор психофизиологического реагирования субъекта при исследовании на полиграфе // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4–6. С. 127–139.
20. Плотников В. А. Противодействие при проведении СПФИ и контрпротиводействие в практике психологической службы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 2(61). С. 101–106.
21. Bhutta M. R., Hong K.-S., Hong M. J., Kim Y.-H. Single-trial lie detection using a combined fnirs-polygraph system. Frontiers in Psychology. 2015. Vol. 6. No JUN. P. 709.
22. Hu W.-L., Akash K., Jain N., Reid T. Real-time sensing of trust in human-machine interactions. IFAC-PapersOnLine. 2016. Vol. 49. No 32. P. 48–53.
23. Пеленицын А. Б., Сошников А. П. Краткий справочник по проведению тестирований с применением полиграфа. М., 2016. 154 с.
24. Гаужаева В. А. Методические основы проведения исследований на полиграфе // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1. С. 57–60.
25. Шоронов О. В., Коновалов А. Н. Полиграф в правоохранительных органах // Вестник Пензенского государственного университета. 2014. № 4(8). С. 40–44.
26. Дашко М. Н. Психология на службе закона // Полиция России. 2017. № 2. С. 8–12.
27. Дашко М. Н., Виноградов М. В. Профессиональный психологический отбор на службу в органы внутренних дел: новый подход к изучению личных и деловых качеств граждан, поступающих на службу в подразделения МВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3(62). С. 101–102.
28. Богаевский В. А., Печенкова Е. А. Правовое регулирование специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 188–195.
29. Кубышко В. Л. Актуальные проблемы совершенствования ведомственного профессионального образования, педагогики и психологии служебной деятельности в свете 300-летия российской полиции // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы : сб. науч. тр. междунар. конф., посвященной празднованию 15-летия Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (30–31 мая 2017 г.). М., 2017. С. 11–16.
30. Ермаков А. Г., Золотенко В. А., Кобозев И. Ю., Шаповал В. А. Теория и практика применения полиграфных устройств в органах внутренних дел. Психофизиологическая экспертиза с использованием полиграфа : учеб. пособие. СПб., 2015. 209 с.

Поступила 11.11.2017

Organizational and Legal Aspects of Special Psycho-Physiological Examination via Polygraph Conducted with Applicants to the Russian Law enforcement Agencies

Dashko Mikhail N.,

Candidate of Sciences (Psychology), Head of the department of Educational work, deputy-head of the Directorate of Organization of Moral and Psychological Maintenance, Department of Civil Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Moscow, Russia. e-mail: m.n.dashko@gmail.com

Vinogradov Mikhail V.,

Deputy-Head of the Department of Organization of psychological work, Department of Civil Service and Personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Moscow, Russia. e-mail: vmifa@mail.ru

Ulyanina Olga A.,

Candidate of Sciences (Sociology), Associate-Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel at Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia
Moscow, Russia. e-mail: lelia34@mail.ru

The unsolved issues and contradictions as to both selectivity and sensitivity of test methods and validity of the employed systems of assessment of polygrams led to the description of diagnostic toolkit, organizational legal aspects of the special psycho-physiological research via polygraph within professional psychological selection of Law enforcement applicants. The authors reveal two procedural stages of the special psycho-physiological research: 1) multi-subject screening test; 2) single-subject screening tests with questions of directing lies. The article describes the procedure of pre-test interview including original acquaintance with the interviewee, the latter informed about the test procedure; discusses the risk factors revealed during the test. The article sets forth the procedures taken by the polygraph examiner during the test: installing sensors/detectors, standard instruction of the tested before the test; presenting of the initial (stimulation) test; discussing the questions of the multi-subject screening test. There are some details of methods of analyzing the test results: qualitative, integral assessment of each reaction of the registered polygraph chart; universal 3-point or perceptive assessment; traditional 7-point system of analysis; metrical assessment of polygraph chart. The authors outline the prospects of improving the special psycho-physiological research via polygraph in work with the personnel.

Keywords: special psycho-physiological research via polygraph; professional psychological selection; applicants for service; police agencies.

Citation: Dashko M. N., Vinogradov M. V., Ulyanina O. A. Organizational and Legal Aspects of Special Psycho-Physiological Examination via Polygraph Conducted with Applicants to the Russian Law enforcement Agencies. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No 2(73). 2018. P. 84–91.

References

1. Obukhov A. N., Obukhova I. P. Theoretical and Methodical Basis of Using Polygraph. Moscow, 2015. 272 p. (In Russ.)
2. Ronin R. Own Intelligence. Moscow, 1998. 368 p. (In Russ.)
3. Kharsky K. V. Personnel Reliability and Loyalty. St Petersburg, 2003. 496 p. (In Russ.)
4. Stover D. Top scientists say lie detectors often lie. *Popular Science*. No 1. 2003. Vol. 262. P. 36.
5. Mitchell G. The polygraph and lie detection. *The Security Management*. No 7. 2003. Vol. 47. P. 158.
6. Luria A. R., Leontiev A. N. Study of Objective Symptoms of Affective Reaction: Reactive Study of Mass Affect. *World of Psychology*. No. 2. 2003. Pp. 176–214. (In Russ.)
7. Kostandov E. A. Perception and Emotions. Moscow, 1977. 248 p. (In Russ.)
8. Miletan K. Psychology of Lie. Moscow, 1903. 30 p. (In Russ.)
9. Simonov P. V. Higher Nervous Activity of a Person: Motivational Emotional Aspects. Moscow, 1975. 176 p. (In Russ.)
10. Simonov P. V., Ershov P. M. Temper. Character. Personality. Moscow, 1984. 160 p. (In Russ.)
11. Varlamov V. A. Lie Detector. Moscow, 2004. 352 p. (In Russ.)
12. Ogloblin S. I., Molchanov A. Yu. Instrumental Detection of Lie. Yaroslavl, 2004. 464 p. (In Russ.)
13. Soshnikov A. P., Pelenitsyn A. B. Evaluation of Personnel: Psychological and Psycho-Physiological Methods. Moscow, 2009. 240 p. (In Russ.)
14. Kholodny Yu. I. Poll with the Use of Polygraph and its Natural-Scientific Basis. *Bulletin of Criminalistics*. Ed. by Filippov A. G. Moscow, 2005. Issue 1(13). Pp. 39–48. (In Russ.)
15. Gronau N., Elber L., Satran S., Breska A., Ben-Shakhar G. Retroactive Memory Interference: a Potential Countermeasure Technique against Psychophysiological Knowledge. *Biological Psychology*. Vol. 106. 2015. Pp. 68–78.
16. Dattilio F. M., Langleben D. D., Guthei T. G. True lies: delusions and lie-detection technology. *Journal of Psychiatry and Law*. No. 3. 2006. Vol. 34. Pp. 351–370.
17. Komissarova Ya. B., Myagkikh N. I., Pelenitsyn A. B. Polygraph in Russia and the USA: Problems of Usage. Moscow, 2012. 224 p. (In Russ.)
18. Varlamov V. A., Varlamov G. V. Resistance to Polygraph and Ways of its Neutralization. Moscow, 2012. 192 p. (In Russ.)
19. Tselikovskiy S. B., Ivanov R. S. Anxiety as a Predictor of the Psycho-physiological Response of a Subject Examined on Polygraph. *Modern Trends in the Development of Science and Technology*. No. 4–6. 2015. Pp. 127–139. (In Russ.)

20. Plotnikov V. A. Resistance during Polygraph Examination and Counter-Resistance in Psychologists Work. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No. 2(61). 2015. Pp. 101–106. (In Russ.)
21. Bhutta M. R., Hong K.-S., Hong M. J., Kim Y.-H. Single-trial lie detection using a combined fnirs-polygraph system. *Frontiers in Psychology*. Vol. 6. 2015. No. Jun. P. 709.
22. Hu W.-L., Akash K., Jain N., Reid T. Real-time Sensing of Trust in Human- Machine Interactions. *IFAC-Papers OnLine*. Vol. 49. No 32. 2016. Pp. 48–53.
23. Pelenitsyn A. B., Soshnikov A. P. Concise Guidelines on Polygraph Testing. Moscow, 2016. 154 p. (In Russ.)
24. Gauzhaeva V. A. Methodical Basis of Polygraph Testing. *Theory and Practice of Social Development*. No. 1. 2015. Pp. 57–60. (In Russ.)
25. Shoronov O. V., Konovalov A. N. Polygraph in Law enforcement. *Vestnik of Penza State University*. No. 4(8). 2014. Pp. 40–44. (In Russ.)
26. Dashko M. N. Psychology on Guard of Law. *Police of Russia*. No. 2. 2017. Pp. 8–12. (In Russ.)
27. Dashko M. N., Vinogradov M. V. Professional Psychological Selection for Law enforcement Agencies: a New Approach to Personal and Business Qualities of Citizens Applying for a job in the MIA. *Psychopedagogy in Law Enforcement*. No. 3(62). 2015. Pp. 101–102. (In Russ.)
28. Bogaevsky V. A., Pechenkova E. A. Law Regulation of Special Psycho-Physiological Examination with Polygraph. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. No.6. 2016. Pp. 188–195. (In Russ.)
29. Kubyshko V. L. Current Problems of the MIA Advanced Professional Education, Pedagogy and Psychology in Service in regard to 300th anniversary of the Russian Police. Law enforcement Officers' Professional Education. Pedagogy and Psychology in Service: Present and Future. Materials of International Conference devoted to the 15th anniversary of V.Ya. Kikot' Moscow University of the Russian Ministry of Internal Affairs, (May 30–31, 2017). Moscow, 2017. Pp. 11–16. (In Russ.)
30. Ermakov A. G., Zolotenko V. A., Kobozev I. Yu., Shapoval V. A. Theory and Practice of using Polygraph in Law enforcement. Psycho-Physiological Examination with Polygraph. St Petersburg, 2015. 209 p. (In Russ.)